

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جمال و حسن قرآن نور جان ہر مسلمان ہے
قر ہے چاند اور روں کا ہمارا چاند قرآن ہے



ستمبر ۱۹۷۰ء

الفقان

سید سید احمد



قائد اعظم مرحوم احمدیوں کو مسلمان مانتے تھے

مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر کی حیثیت سے جناب قائد اعظم محمد علی جناح نے
گورنمنٹ آف انڈیا کے کامرس ممبر جناب چوہدری محمد ظفر اللہ خان صاحب کے متعلق
فرمایا :

”میں اپنی اور اپنی پارٹی کی طرف سے آنریبل سر محمد ظفر اللہ خان صاحب
کو ہدیہ تبریک پیش کرنا چاہتا ہوں وہ مسلمان ہیں اور ہوں
کہنا چاہئے کہ میں گویا اپنے بیٹے کی تعریف کر رہا ہوں۔ مختلف
حلقوں نے ان کو جو مبارکباد دی ہے میں اس کی تائید کرتا ہوں،“

(کتاب ”ہماری قومی جدوجہد“ - مصنفہ عاشق حسین بٹالوی صفحہ ۷۶)

فضل عمر درس القرآن کلاس

جماعت احمدیہ میں قرآن کریم کی تعلیم و تدریس کو زیادہ زور سے جاری کرنے کے سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے حکم سے ہر سال ایک ماہ کے لئے ایک کلاس جاری کی جاتی ہے اس سال یہ کلاس ماہ اگست میں منعقد ہوئی۔ اس میں پانچ پاروں کا درس دیا۔ احادیث نبویہ پڑھائی گئیں۔ علم کلام و فقہ کے علاوہ عربی اسباق بھی دیئے گئے۔ اس کلاس مختلف جماعتوں سے کم و بیش ۲۹۷ طلبہ اور ۳۰۵ طالبات شریک ہوئے رہے۔ مسجد مبارک پردہ کا انتظام تھا لاؤڈ سپیکر بھی موجود تھا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے یہ کلاس بہت کامیاب رہی۔ الحمد

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثالث ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے یکم اگست کو افتتاح فرمایا دوسرے روز طلبہ کی نکریم کے طور پر حضور ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے انہیں عصرانہ دیا۔ ۳ اگست کو الوداعی تقریب میں حضور نے انعامات تقسیم فرمائے۔

عصرانہ میں حضور کے تشریف لانے کا منظر



طلبہ قطار اندر قطار کھڑے
ہیں حضور خاکسار ابوالعطا
سے گفتگو فرما رہے ہیں

الفہرست

- ۱۔ احمدی یقیناً مسلمان ہیں (قائم اعظم مرحوم کا اعلان) ایڈیٹر
- ۲۔ جماعت احمدیہ اسلامی سیر کا ٹھیکہ نمونہ ہے { علامہ اقبال کا اعلان
- ۳۔ علامہ اقبال انگریزوں کے آلہ کار تھے؟ { (انگریزوں کی تعریف میں دو نظمیں)
- ۴۔ درد مندانہ انتخاب (بیس معرزمین کے قلم سے)
- ۵۔ فرقہ اہلحدیث اور انگریزی حکومت { (تمام اہلحدیث علماء کے لئے فیصد کن دعوت)
- ۶۔ ہمارا جرم ہے اسکے سوا کیا؟ (نظم) محترم اکثر نامہ احمدی پروازی
- ۷۔ شذرات ایڈیٹر
- ۸۔ انسانی فطرت میں مکی ہے (نظم) جناب عبد السلام اختر ایم اے
- ۹۔ کلام اللہ انجیل ہے یا قرآن مجید؟ جناب قریشی کمال یوسف صاحب
- ۱۰۔ نور فرقان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی فارسی نظم
- ۱۱۔ انگریزی حکومت کی تعریف اور شکریہ (گروہ اہل قرآن کا مذہب) ایڈیٹر
- ۱۲۔ اقتباسات (ماخوذ)
- ۱۳۔ خلافت کی عظیم روحانی برکت جناب ملا محمد یعقوب صاحب ایڈیٹر لائٹ
- ۱۴۔ غیر مباح احباب (نظم) جناب کمیشن عبد السلام خان صاحب
- ۱۵۔ آج ربوہ مرکز اسلام (نظم) جناب عبد الحمید صاحب ایم اے
- ۱۶۔ حاصل مطالعہ (مختلف احباب)
- ۱۷۔ اخبار اہلحدیث کے مدیر کے نام ایڈیٹر
- ۱۸۔ مساجد کے لئے خدائی غیرت کا کرشمہ
- ۱۹۔ عزیز عطا الجیب راشد کی بطور مبلغ انگلستان روانگی

تسلیم و تربیتی جملہ الفرقان

ضروری اعلان

ماہ ستمبر سے رسالہ کا سالانہ چند
پاکستان سات روپے
بیرونی ممالک گیارہ روپے
بیرونی ممالک { چوبیس روپے
بذریعہ ہوائی ڈاک
قیمت فی نسخہ شتر پیسے

ادارہ التحریر

- مدیر مسئول: ابوالعطاء جان نذر
- نائبین: (۱) دوست محمد شاہ مولوی فاضل
مورخ احمدیت
(۲) عطاء الجیب احمد ایم اے
مبلغ انگلستان

اداریہ

احمدی قریبنا مسلمان ہیں

قائد اعظم مرحوم کا واضح اعلان

اکھل چند ردت - ستیہ مورتی - ڈاکٹر مہر
ضیاء الدین - مرعبد المحلیم غزوی - مرعبد شراح
ایم این جوشی - منو موہیدار - مرعبد شہارو
مرعبد اس برٹ - مرکاؤس جی جہانگیر سنت سنگھ
مرعبد مودی - مرعبد ضاملی - اے ایکن -
ایف - ای جیمز - ایم ایس اینے - بی داس -
محمد نعمان وغیرہ اس وقت ایوان کے نمایاں
اور مشہور ممبر تھے۔ انہوں نے اس بحث میں شرکت
کی اور اپنا اپنا نقطہ نگاہ پیش کیا۔
(ہماری قومی جدوجہد ص ۷)

جناب قائد اعظم مسٹر جناح نے اپنی تقریر
کے آغاز میں بڑے فخر کے ساتھ بے ساختہ فرمایا۔

"Before I Proceed
further, I wish to record
my Sense of appre-
ciation - and if I may
say so, coming from
my Party - to the
Honourable Sir

۱۹۳۹ء کی بات ہے محترم جناب چودھری
محمد ظفر اللہ خان صاحب (اطال اللہ بقاؤہ) حکومت
ہند کے کامرس ممبر تھے۔ محترم جناب قائد اعظم مسٹر محمد علی
جناح اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر تھے۔ کامرس ممبر
نے مسٹر جناح کی مسلم لیگ کی تحریک کو عملی جامہ پہناتے
ہوئے ۲۰ مارچ ۱۹۳۹ء کو ہندوستان و برطانیہ
میں نئے تجارتی معاہدے کا مسودہ مرکزی
اسمبلی کے ایوان میں منظوری کے لئے پیش کیا۔ جناب
عاشق حسین ٹالوی اپنی مشہور کتاب "ہماری قومی
جدوجہد" میں لکھتے ہیں:-

"اس مسودے پر ایوان میں دو روز
بڑی زوردار بحث ہوئی۔ جس میں
کامرس ممبر کے علاوہ تقریباً ایوان کے تمام
قابل ذکر ارکان نے حصہ لیا۔ یہ بڑی پر لطف
بحث تھی۔ سیاسی ذوق رکھنے والے اصحاب
سے میری درخواست ہے کہ اگر انہیں ہندوستان
کی مرکزی اسمبلی کی ۱۹۳۹ء کی کارروائی کی
مطبوعہ رپورٹ سے اس بحث کے توفیر اور اس
بحث کا مطالعہ کریں۔ بھولا بھائی ڈیسیائی

Muhammad
Zafullah Khan
Who is a Muslim
and it may be
said that I am
flattering my
own son. But
I must endorse
fully the Cong-
ratulations he
has received
from various
quarters.

(سرکاری رپورٹ جماعت لیبلیٹو اہلی
جلد ۳ صفحہ ۲۹۸-۲۹۹ (۱۹۳۹ء))

اس کا ترجمہ مشہور مورخ جناب عاشق حسین
بٹالوی کے الفاظ میں پڑھیے:-

”اس موضوع پر مزید کچھ کہنے سے قبل میں
اپنی اور اپنی پارٹی کی طرف سے آنریبل سر
محمد ظفر اللہ خان کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔
وہ مسلمان ہیں اور یوں کہنا چاہئے کہ میں
گویا اپنے بیٹے کی تعریف کر رہا ہوں مختلف
حلقوں نے ان کو جو مبارکباد دی ہے میں اسکی
تائید کرتا ہوں۔“ (ہماری قومی جدوجہد صفحہ
مطبوعہ ۱۹۶۵ء)

اس اقتباس سے عیاں ہے کہ حضرت قائد اعظم
کے نزدیک احمدیوں کا مسلمان ہونا ایک بدیہی حقیقت
اور ادنیٰ تردد کے بغیر مانی جانے والی صداقت تھی حضرت
چودھری محمد ظفر اللہ خان صاحب کا احمدی ہونا آفتاب نصیب النہا
کی طرح واضح تھا۔ سب لوگ اسے جانتے تھے۔ اس کے باوجود
جناب قائد اعظم کا کھلے بندوں ان کی تعریف کرتے
ہوئے علی الاعلان فرمانا کہ

”وہ مسلمان ہیں اور یوں کہنا چاہئے
کہ میں گویا اپنے بیٹے کی تعریف کر رہا ہوں۔“
ایک واضح فتویٰ کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس وقت ہندوستان میں بھی علماء و مشائخ اہل
اور مسلمان سیاسی مدبر موجود تھے مگر قائد اعظم کے ارشاد کے
خلاف ایک آواز بھی ہندوستان بھر میں نہیں تھی۔

پاکستان بننے کے بعد مولوی عبدالحامد بدایونی
نے احمدیوں کے غیر مسلم ہونے کی قرارداد مسلم لیگ کے
اجلاس میں پیش کرنی چاہی تو حضرت قائد اعظم مرحوم نے
آگے بڑھ کر اس قرارداد کو پیش ہونے سے روک دیا
اور کسی ایک شخص کو آپ کے سامنے چون و چرا کر نیکی جوأت نہ
ہوئی۔ پس ظاہر و باہر ہے کہ قائد اعظم کے نزدیک احمدی
یقیناً مسلمان تھے۔ وہ انہیں قابلِ فخر مسلمان سمجھتے تھے۔
آج اس مملکت پاکستان میں جس کے بانی قائد اعظم مرحوم
تھے اگر کوئی لیڈر یا کوئی جج قائد اعظم کے اس واضح
مسک کی تردید کرتا ہے تو یہی کہنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ
خود اس مملکت کی حفاظت فرمائے اللہم آمین
یارب العالمین *

جماعت احمدیہ اسلامی سیرت کا ٹھیکہ نمونہ

علامہ اقبال کا مستند بیان

جسے فرقہ قادیانی کہتے
ہیں۔ (ملت بیضاء پر ایک
عمرانی نظر صفحہ ۱۷-۱۸)

علامہ اقبال کا بیان بالکل واضح ہے۔ ان
کے نزدیک ہندوستان میں اس وقت اسلامی
سیرت کا ٹھیکہ نمونہ اگر کہیں موجود تھا تو وہ
جماعت احمدیہ تھی جسے لوگ ”فرقہ قادیانی“
کہتے تھے۔

پس ظاہر ہے کہ علامہ اقبال کے
نزدیک بھی جماعت احمدیہ بچے اور خالص
مسلمانوں کی جماعت ہے۔ اس واضح
بیان کے بعد اگر سیاسی اختلافات
اور احساسی اثرات کے ماتحت علامہ
سے کوئی لغزش سرزد ہو گئی تو وہ درخود عقائد
نہیں بلکہ قابل درگزر ہے۔ سیاسیات میں اختلاف
کی وجہ سے بہت لوگ لغزش کھا جاتے ہیں مگر حقائق
ایسا جگہ پر قائم رہتے ہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے
جس کا علامہ اقبال نے اعلان کیا تھا کہ آج کے
زمانہ میں جماعت احمدیہ اسلامی سیرت کا ٹھیکہ نمونہ
ہے۔

علامہ ڈاکٹر اقبال مرحوم نے سالہ ۱۹۱۱ء میں
علیگرہ کالج میں ایک فاضلانہ لیکچر انگریزی
زبان میں دیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ مولوی
ظفر علی خان صاحب ایڈیٹر زمیں سدا لاہور
نے کیا۔ اور یہ ترجمہ ایک خاص جلسہ کر کے مئی
۱۹۱۱ء میں برکت علی اسلامیہ ہال لاہور میں سنایا
گیا۔ اس جلسہ میں خود علامہ اقبال بھی موجود تھے۔
بعد ازاں یہ لیکچر انجمن معین الاسلام
موجودہ روازہ لاہور کے سیکرٹری صاحب نے
”ملت بیضاء پر ایک عمرانی نظر“ کے
عنوان سے شائع فرمایا۔ اس اہم لیکچر میں علامہ
اقبال فرماتے ہیں:-

”ہندوستان میں مسلمانوں کی
عمرانی رفتار کو یہ نگاہ غور
دیکھنے سے اس حقیقت کا انکشاف
ہوتا ہے جو قوم کے اخلاقی تجربہ
کے مختلف خطوط کا نقطہ اتصال
ہے۔ پنجاب میں اسلامی سیرت
کا ٹھیکہ نمونہ اس جماعت
کی شکل میں ظاہر ہوا ہے

علامہ اقبال انگریزوں کے ساتھ کار تھے؟

ہم ذیل میں علامہ اقبال کی دو نظمیں حوالوں کے ساتھ درج کرتے ہیں۔ پہلی نظم ۱۹۱۱ء میں انہوں نے ہزار میسریل میچسٹی جارج پنجم کے دربارِ تاجپوشی کی یادگار میں لکھی ہے۔ اس نظم میں علامہ نے بادشاہ جارج پنجم کی خاکِ قدم پر اپنا دل تثار کیا ہے۔ دوسری نظم انہوں نے ۱۹۱۲ء میں پہلی جنگِ عظیم کے دوران سرمائیکل اوڈو اور گورنر پنجاب کی فرمائش پر لکھی تھی۔ اس دوسری نظم میں انہوں نے اپنا سر بطور نذرِ محقر انگریزوں کی حمایت میں پیش کیا ہے۔

قارئین کرام ان دو نظموں سے بطف اندوز ہوں۔

(۱)

ہمارا تاجدار
بیسادگار شاہی دربارِ تاجپوشی ہزار میسریل میچسٹی جارج پنجم بمقامِ ہلی

ہمائے اورجِ سعادت ہو آشکار اپنا
کہ تاج پوشش ہو آج تاجدار اپنا
اسی کے دم سے ہے عزت ہماری قوموں میں
اسی کے نام سے قائم ہے اعتبار اپنا
اسی سے عہدِ وفا ہندیوں نے باندھا ہے
اسی کے خاکِ قدم پر ہے دل تثار اپنا

(باقیاتِ اقبال ص ۲۷ - زمانہ کانپور دربارِ شاہی نمبر دسمبر ۱۹۱۱ء - مخزن - جنوری ۱۹۱۲ء)

(۲)

اے تاجدارِ خطۂ جنتِ نشانِ ہند
 روشن تجلیوں سے تری خاورِ انِ ہند
 محکم ترے قلم سے نظامِ بہانِ ہند
 تیغِ جگرِ شکافِ تری پاسبانِ ہند
 ہنگامہ و غام میں میرا سر قبول ہو
 اہل و فسا کی نذرِ محقر قبول ہو

(باقیات اقبال ص ۲۱۶ شائع کردہ آئینہ ادب چوک مینار۔ انارکلی لاہور۔ بار دوم ۱۹۶۶ء)

اب ہم تمام ان مولویوں، ان سیاسی لیڈروں اور ان حقیقت ناشناس مجھوں
 سے جو محض اس بناء پر کہ حضرت میرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام نے قیام امن
 اور مذہبی آزادی کی وجہ انگریزوں کی تعریف کی ہے آپ کو انگریزوں کا آلہ کار
 کہتے ہیں۔ اسلام کا غدار ٹھہراتے ہیں ہم ان سب کو چھتے ہیں کہ وہ بتائیں کہ ان
 نظموں کے پڑھنے کے بعد ”مفکرِ پاکستان“ علامہ اقبال مرحوم کو بھی وہ
 انگریزوں کا آلہ کار اور اسلام کا غدار کہتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو
 کیوں؟

برادرانہ انتباہ!

بیش دردمند مسلمانوں کا بیان

دس بارہ سال پیش جناب ڈسٹرکٹ جج لاہور کا فیصلہ ایک پمفلٹ کی صورت میں "قوا پاکستان" کے عنوان سے مکرم چودھری ضیاء الدین صاحب ہلوپور کی طرف سے شائع ہوا تھا جو لاہور آرٹ پریس لاہور میں طبع ہوا تھا۔ اس پمفلٹ کا دیباچہ "برادرانہ انتباہ" کے عنوان سے بیس دردمند غیر احمدی احباب کے دستخطوں سے چھپا تھا۔ یہ مطبوعہ پمفلٹ ہمیں عزیز مکرم مولوی عبدالکریم خان صاحب فاضل کاٹھ گردھی نے بھجوایا ہے۔ ہم جناب ڈسٹرکٹ جج لاہور کے فیصلہ کا مکمل متن الفرقان کی گزشتہ اشاعت میں شائع کر چکے ہیں۔ اب اہل دل اور پاکستان کے بھی خواہ مسلمانوں کی توجہ کے لئے یہ "برادرانہ انتباہ" شائع کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس پر دھماکا دینا پاکستان کی سالمیت کے لئے نہایت ضروری ہے۔ (ایڈیٹر)

برادرانہ انتباہ

مومن ایک سوراخ سے دو دفعہ نہیں ڈسا جاتا

۱۹۵۲ء کے اوائل میں پنجاب میں فسادات کا جو شدید طوفان اٹھا اور جس بے دردی سے مقدس انسانی خون کی ہولی کھیلی گئی وہ ایسی نہیں کہ جسے یہ آسانی بھلا یا جاسکے۔ ان فسادات کے حواقب کو جو آخر کار مادلشل لاء کی صورت میں ظاہر ہوئے دیکھ کر عام طور پر یہ خیال کیا جاتا تھا کہ آئندہ ہر ایسی تحریک سے اجتناب کیا جائے گا

جس کا نتیجہ مالی اور جانی نقصان ہوتا ہے لیکن افسوس ہے کہ چند دنوں سے پھر وہی تخریبی طاقتیں اپنا سر نکال رہی ہیں اور پہلے کی طرح مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پھیلانے اور تفرقہ اندازی میں کوشاں ہیں اسلئے ہم ازراہ ہمدردی اپنے مسلمان بھائیوں سے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ وہ ملک میں امن قائم ہونے کے بعد کوئی ایسی بات نہ کریں جس سے پھر ملک میں فساد پیدا ہو جائے۔

حضرت قائد اعظم مرحوم کی نصیحت کے مطابق ہمیں تمام ان فرقوں کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مسلمان سمجھنا چاہیے۔ اور اگر ہم علماء کے فتوؤں

پر چلنے لگیں تو جیسا کہ تحقیقاتی عدالت کے فاضل ججوں نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ کوئی بھی مسلمان نہیں۔ فاضل جج فتوؤں کے سلسلہ میں یہ ذکر کر کے کہ دیوبندیوں کا فتویٰ (E. X. D. E 13) جس میں اثنا عشری شیعوں کو کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے اصلی ہے اور اس کی تصدیق دارالعلوم دیوبند کے دفتر سے ہو چکی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”شیعوں کے نزدیک تمام مسنی کافر ہیں۔ اور اہل قرآن یعنی وہ لوگ جو حدیث کو غیر معتبر سمجھتے ہیں اور واجب العمل نہیں مانتے متفقہ طور پر کافر ہیں۔ اور یہی حال آزاد مفکرین کا ہے۔ اس تمام بحث کا آخری نتیجہ یہ ہے کہ شیعہ، مسنی، دیوبندی، اہل حدیث اور بریلوی لوگوں میں سے کوئی بھی مسلم نہیں۔“

تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ بزبان اردو ص ۲۳۶)

پس ہمیں ان لوگوں کے پیچھے نہ چلنا چاہیے جو ایک دفعہ ہمیں ہلاکت کے گڑھے میں گرانے لگے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مومن ایک سوراخ سے دو دفعہ نہیں ڈسا جاتا یعنی وہ ایک دفعہ کے تجربہ کے بعد ہوشیار ہو جاتا ہے اور فتنہ پردازوں کے دھوکے میں نہیں

آسکتا۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ ہم احمدی نہیں ہیں لیکن ہم یہی سمجھتے ہیں کہ پاکستان کی خیر خواہی اور بیہودی اسی امر میں ہے کہ ہم سب فرقوں کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مسلمان سمجھیں۔ اور لاہور ہائیکورٹ کے دو فاضل ججوں کی (جن میں سے ایک اس وقت پاکستان کی انتہائی عدالت فیڈرل کورٹ کے چیف جج ہیں) گزشتہ فسادات پنجاب کے متعلق پمیش کردہ رپورٹ کا مفاد بھی یہی ہے۔

علاوہ ازیں احمدیوں کے متعلق ڈسٹرکٹ جج لاہور ۱۹۵۱ء میں نہایت غور و خوض کے بعد یہ فیصلہ صادر فرما چکے ہیں کہ احمدی مسلمانوں کا ہی ایک فرقہ ہے۔

اس وقت پاکستان انتہائی نازک دور میں سے گزر رہا ہے اور کئی قسم کے اندرونی اور بیرونی خطرات سے دوچار ہے اور اسے انتشار سے بچانے اور اسے مستحکم بنانے کا واحد ذریعہ یہی ہے کہ اپنے آپ کو مسلمان کہلانے والے سب فرقے متحد ہو کر اس کی بیہودی اور ترقی و استحکام کے لئے ہر ممکن کوشش کریں۔

(۱) (دستخط بحروف انگریزی) ایس۔ ایس حسین پلیڈر لائل پور۔

(۲) (دستخط) چوہدری فضل کریم نمبر دار چاک ۱۶۲ لائل پور

(۳) (دستخط) الحاج چوہدری ارشد صاحب
چک ۱۳۹ ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ۔

(۴) (دستخط بحروف انگریزی) محمد یوسف خاں
چوہدری سابق سب انسپکٹر پولیس
چک ۵۳ گ ب لائل پور۔

(۵) (دستخط) رائے نوشیر خاں سابق وائس چیرمین
ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ لائل پور۔

(۶) (دستخط بحروف انگریزی) چوہدری محمد اشرف
صاحب چیمہ ایڈووکیٹ بزنل سیکرٹری مسلم لیگ
ضلع لائل پور۔

(۷) (دستخط بحروف انگریزی) چوہدری نعمت علی
ایڈووکیٹ۔

(۸) (دستخط بحروف انگریزی) محمود احمد چوہدری
ایڈووکیٹ لائل پور۔

(۹) (دستخط بحروف انگریزی) محمد شعیب میڈر
لائل پور۔

(۱۰) (دستخط) راجہ غلام احمد خاں بقلم خود (والد
خان بہادر راجہ غلام رسول بیربر نروم)
چک ۲۲۴ ضلع لائل پور۔ ڈاکٹر لائل پور
جھنگ ٹرانسپورٹ۔

(۱۱) (دستخط) غلام محمد کانس ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ۔

(۱۲) (دستخط) الحاج عنایت اللہ صیغہ سمندری
ٹرانسپورٹ کمپنی۔ لائل پور۔

(۱۳) (دستخط) حکیم محمد حسین عمدة العلماء سند یافتہ
دہلی بکر انوی حال لائل پور۔

(۱۴) (دستخط) خان صاحب پیر سید محمد شاہ
رئیس جتو کے لائل پور۔

(۱۵) (دستخط) محمد اسحاق چیمہ (سابق ذیلدار)
ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ۔ رئیس چک ۲۶۵
رکھ۔

(۱۶) (دستخط) شیخ غلام دستگیر ہوشیار پوری
مالک دی یو لائل پور سمندری ٹرانسپورٹ
کمپنی۔

(۱۷) (دستخط) الحاج چوہدری عطاء اللہ نمبر دار
چک ۱۲۶ رکھ۔ سابق ذیلدار حلقہ سالار والا
ضلع لائل پور۔

(۱۸) (دستخط بحروف انگریزی) تید محبوب حسین شاہ
آف مہدی آباد۔ پریذیڈنٹ مارکیٹنگ
کیسی گورنرہ و ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ لائل پور۔
(۱۹) (دستخط) چوہدری نمر دار خاں چیمہ ساکن
چک ۱۲۶ رکھ ضلع لائل پور۔

(۲۰) (دستخط) ہدایت خاں کھرل (سابق
سفید پوش) لنڈیا نوالہ ضلع لائل پور۔

(بقیتہ شذرات از منک)

گنجائش رکھتے ہیں۔ (اخبار چٹان ۱۰ اگست)

الفرقان۔ آپ لوگوں کو یہ بات اب معلوم ہوئی ہے کہ علماء
و مشائخ میں اسلام کی لڑائی جیتنے کی طاقت نہیں مگر خدا کے
فرستادہ نے تو یوں مدد دی پیشتر اس اعلان فرمادیا تھا اسی
اس نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے اسلام کی لڑائی جیتنے والی جماعت

فرقہ الہدایت اور انگریزی حکومت

الہدیوں کے قبضہ ہند اور لیفٹیننٹ گورنر کے حضور وائڈرلس

تمام الہدایت علماء کے لئے فیصلہ کن دعوت !

حج کا فیصلہ

اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ جیسے آباد کے مول
حج نے کیوں اور کس بنا پر لکھ دیا کہ چونکہ حضرت
بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریزی حکومت کے امن
قائم کرنے اور مذہبی آزادی دینے کے باعث اسکی
تعریف کی ہے اور اس سے تعاون کرنیکی ہدایت
فرمائی ہے اسلئے آپ انگریزوں کا آلہ کار تھے اور
انگریزوں نے انہیں مسلمانوں میں تفرقہ و انتشار پیدا
کرنے کے لئے مقرر کیا تھا (مساد اللہ)

ہمیں یقین ہے کہ اگر حج صاحب کے سامنے
تمام فرقوں کے علماء اور مسلم مدبرین کے وہ صدہا
حوالے ہوتے جن میں سے صرف جتن حوالے ہم نے
گزشتہ نمبر میں شائع کیے ہیں تو وہ کبھی ایسے یاروں
نہ دے سکتے۔ بہر حال اب معاملہ ان کے ہاتھ میں نہیں ہے۔

علماء کی طرف سے حکومت انگلشیہ کی تعریف

علماء وغیرہ کے انگریزی حکومت کے حق میں
حوالہ جات کے شائع کرنے پر مدیر تنظیم الہدایت لاہور

ہم پر بہت ناراض ہیں۔ چنانچہ ہمارے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ
"اخبارات میں شور مچا رہے ہیں کہ بعض
علمائے اسلام بھی حکومت انگلشیہ کی تعریف
و توصیف کرتے رہے ہیں تو کیا انہیں بھی
انگریز کا آلہ کار کہا جائے گا؟"

ظاہر ہے کہ اگر "حکومت انگلشیہ کی تعریف صرف
کرنا" حضرت میرزا صاحب علیہ السلام کو انگریز کا
آلہ کار ثابت کر سکتا ہے تو جب یہی تعریف و
توصیف "علماء اسلام" کریں گے تو ان کا بھی
انگریزوں کا آلہ کار ہونا بالبداهت ثابت ہو جائیگا
دلیل یہاں پانی جاسے گی مدلول کا وہاں متحقق ہونا
عقل و منطق کے نزدیک لازمی تقاضا ہے مختلف
المدلول عن الدلیل محال ایک مسئلہ
مقیقت ہے۔

تنظیم الہدایت کا بے معنی جواب

آج کے مولوی صاحبان اگر عقل سے کام
لیتے تو انہیں ہمارا یہ ناقابل انکار استدلال مان لینا

چاہیے تھا۔ بصورتِ دیگر انہیں یہ ثابت کرنا چاہیے کہ ان کے بزرگ علماء نے حکومتِ انگلشیہ کی تعریف و توصیف نہیں کی تھی بلکہ تنظیمِ اہلحدیث باوجود ادعا پر عقل و فراست لکھتے ہیں کہ۔

”ہم مانتے ہیں کہ بعض علمائے

اسلام نے انگریزی سرکار کی مدح میں

چند کلمات لکھے ہیں لیکن وہ نبوت

اور مسیحیت کے مدعی نہ تھے۔ ایک نبی کا

مقابلہ غیر نبی سے کرنا مرزا اشیوں کی حماقت

ہی نہیں بلکہ مرزا صاحب کی توہین ہے“

(تنظیمِ اہلحدیث لاہور، ستمبر ۱۹۷۷ء)

عبرائیں عقل و دانش بیاہر گریست۔ مدیر صاحب

کو کس نے بتا دیا کہ ہم ان کے مسلمات کو الزامی

طور پر پیش کر کے نبی کا مقابلہ غیر نبی سے کر رہے

ہیں جس پر وہ ہمیں ”حماقت“ اور ”توہین“ کے طعنے

دے رہے ہیں۔ ہم نے کوئی ایسا مقابلہ نہیں کیا۔ ہم

تو صرف یہ کہا ہے کہ اگر ”حکومتِ انگلشیہ کی تعریف

و توصیف“ سے زید انگریز کا آئہ کار ثابت ہو سکتا

ہے تو اسی تعریف و توصیف سے بلکہ کین انگریز

کا آئہ کار ثابت نہیں ہوتا؟ اگر یہ تعریف و

توصیف ”الف“ کے لئے زہرِ ہلاہل ہے تو ب

کے لئے اسے کیونکر تریاق قرار دیا جاسکتا ہے؟

مدیر تنظیم اگر عقل سے کام لیتے تو وہ فوراً سمجھ جاتے

کہ ہم جن مکفرین و مکذبین کے سامنے انکے مسئلہ

بزرگ علماء کے حوالے پیش کر رہے ہیں وہ حضرت

مرزا صاحب کو نبی مجدد اور مسیح موعود نہیں مانتے اسلئے مدیر صاحب کا اس کو نبی اور غیر نبی کا مقابلہ قرار دینا محض لاجواب ہو کر اپنے بجز کو سفسطہ میں پھپھانے کی کوشش کے مترادف ہے۔

فرقہ اہلحدیث کے دو ایڈریس

مدیر تنظیم اہلحدیث نے تسلیم کر لیا ہے کہ بعض علمائے اسلام نے انگریزی سرکار کی مدح میں چند کلمات لکھے ہیں۔ ”ہم چاہتے ہیں کہ شیعہ اُستاد بریلوی، دیوبندی اور اہل قرآن علماء کو نظر انداز کرتے ہوئے اہل حدیثوں کے سامنے صرف اہلحدیث علماء کے حوالے پیش کریں۔ لیجئے معزز قارئین آپ بھی ان ”چند کلمات“ کے نمونے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ نمونے ”بعض علماء“ کے نہیں بلکہ کل اہلحدیثوں کے ہیں بلکہ کل مسلمانوں کے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی اور نواب صدیق حسن خان صاحب آف بھوپال وغیرہم کے انفرادی و اجتماعی حوالوں میں سے متعدد حوالے ماہِ اگست ۱۹۷۷ء کے انفرقان میں شائع ہو چکے ہیں۔ آج ہم فرقہ اہلحدیث کے صرف دو ایڈریس حرفِ بحرف شائع کرتے ہیں اور وہ یہ ہیں۔

(۱)

”ایڈریس گروہ مسلمانانِ اہلحدیث

بھنور فیض گنجور کوئین و کنواریہ بلکہ گریٹ برٹن

و قیصر ہند بابرک اللہ فی سلطنتہا۔

(۱) ہم ممبران گروہ الہدیت اپنے گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور بالا کی خدمت عالی میں جشن جوہلی کی دلی مسرت سے مبارکباد عرض کرتے ہیں

(۲) برٹش رعایائے ہند میں سے کوئی فرقہ ایسا نہ ہوگا جس کے دل میں اس مبارک تقریب کی مسرت جوش زن نہ ہوگی۔ اور اس کے بال بال سے صدائے مبارکباد نہ اٹھتی ہوگی۔ بلکہ خاص کہ فرقہ اہل اسلام میں کو سلطنت کی اطاعت اور فرمانروائے وقت کی عقیدت اس کا مقدس مذہب سکھاتا اور اس کو ایک فرض مذہبی قرار دیتا ہے اس اظہار مسرت اور ادائے مبارکباد میں دیگر مذاہب کی رعایا سے پیش قدمی علی الخصوص گروہ الہدیت بمنزلہ اہل اسلام اس اظہار مسرت و عقیدت اور دعائے برکت میں چند قدم اور بھی سبقت رکھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جن برکتوں اور نعمتوں کی وجہ سے یہ ملک تاج برطانیہ کا حلقہ بگوش ہو رہا ہے ازاںجملہ ایک بے بہا نعمت مذہبی آزادی سے یہ گروہ ایک خصوصیت کے ساتھ اپنا نصیب اٹھا رہا ہے۔

(۳) وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو خاص کر اسی سلطنت میں حاصل ہے بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے ان کو

اور اسلامی سلطنتوں میں بھی یہ آزادی حاصل ہے اس خصوصیت سے یقین ہو سکتا ہے کہ اس گروہ کو اس سلطنت کے قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے اور ان کے دل سے مبارکباد کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ زن ہیں۔

ہم بڑے زور سے دعا مانگتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ حضور بالا کی رعایا کے تمام لوگ حضور کی وسیع حکومت میں امن اور تہذیب کی برکتوں سے فائدہ اٹھائیں۔
(اشاعت السنہ جلد ۹ صفحہ ۲۰۵-۲۰۶)

(۲)

ایڈیٹر

منجانب فرقہ الہدیت ممبران دیگر فرقہ اہل اسلام بحضور سرچارلس امفرسن ایچ این صاحب بہادر کے سی۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ آئی۔ ای۔ ایل۔ ڈی۔ لیفٹیننٹ گورنر پنجاب وغیرہ

(۱) ہم ممبران فرقہ الہدیت و دیگر فرقہ اہل اسلام حضور والا کی عالی خدمت میں موقع پر (جیکہ حضور اس صوبہ سے ٹرن ہوئے ہیں) کمال ادب و اخلاص کے ساتھ حضور والا کے خسروانہ احسانات و مربیانہ عنایات کا شکریہ ادا کرنے اور حضور کی مفارقت پر دلی افسوس ظاہر کرنے کی غرض سے حاضر ہوئے ہیں۔

(۲) حضور والا کی شایانہ عنایات و مربیانہ
توجہات ابتداء و رونق افروزی ہندوستان
سے اس عہد گورنری تک اس ملک ہندوستان
پر اس کثرت و تواتر سے مبذول رہی ہیں کہ
اگر ان کو متواتر بارانِ رحمت یا موجِ
دریا و مہمیت کہا جائے تو بیجا نہیں ہے۔

(۳) ملک پنجاب پر حضور والا کا یہ احسان تمام
آئندہ نسلوں پر یادگار رہے گا کہ حضور
نے یونیورسٹی کا وہ علمی پودہ جو مبارک ہاتھوں
سے لگایا تھا ایسا سرسبز و شاداب کیا کہ آج
اس کے فوائد سے تمام اہل پنجاب مستفید و
مستفیض ہو رہے ہیں اور آئندہ ان کو فائدہ
پہنچنے کی آواز بہت سی امیدیں ہیں۔

(۴) حضور والا نے پنجاب میں معزز جوڈیشل
عہدوں پر دیسیوں کو مامور و معزز فرمایا۔
جن کے حصول کی عتد اس سے پہلے اس صوبہ
میں کبھی دیسیوں کو حاصل نہ ہوئی تھی۔

(۵) پنجاب میں لوکل گورنمنٹ کا اجرا بھی حضور
کی معاونت و مشاوری سے ہوا ہے۔

(۶) پنجاب میں جیفز کالج کا قیام و استقامت کا قریہ
بھی حضور ہی کے نام نامی پر روزِ ازل میں الا
گیا تھا کہ اس کا ظہور حضور کے عہد سعادت
مہد میں ہوا۔

(۷) پنجاب میں فری لائبریری کو حضور نے قائم
کیا جس کے فیض سے غریب نادار بھی (جو

مال خرچ نہیں کر سکتے) ویسے ہی کامیاب
ہوتے ہیں جیسے کہ امیر مالدار۔

(۸) حضور نے دیسیوں کو اپنی بارگاہ میں اس
فیاضی سے دخل دیا کہ وضع و شریف سب کو
یکساں فیض یاب ہوتا اور اپنی عرضِ حاجت
کرنے کا یکساں موقع ملتا رہا۔

(۹) یہ وہ برکاتِ خسروانہ و عنایاتِ شایانہ حضور

ہیں جن سے اس ملک کے تمام باشندے
فیض یاب ہو رہے ہیں۔ اور خاص کر اہل اسلام
پر حضور نے یہ شایانہ احسان کیا ہے کہ ان
کی نازک اور ضعیف حالت پر رحم فرمایا اور
ان کو ترقی کی دوڑ میں اپنی ہم عصر اقوام سے
بہت پیچھے ہوئے دیکھ کر ہم ساری اقران
کا سامان بہم پہنچا دیا یعنی غریب مسلمان
طالب علموں کے لئے ناٹھاون و خائف کا حکم
اس صوبہ پنجاب میں نافذ کیا ہے۔ یہ احسان
اہل اسلام پر ایسا ہوا ہے جو حضور کے کارناموں
میں ہمیشہ کے لئے صفحہ ہستی پر یادگار رہے گا۔

(۱۰) یہ احسان حضور بھی کچھ کم لائق ذکر و قابلِ فخر

نہیں ہے بلکہ اس ایڈریس میں خصوصیت کے ساتھ
واجب الذکر ہے جو حضور نے مسلمانوں
کے ایک گروہ اہل حدیث پر مبذول فرمایا
ہے کہ ان کی نسبت ایک ایسے دل آزار لفظ

”وہابی“ کے استعمال کو جس سے انکی وفاداری
و جہاں نشاری میں (جو نازک وقتوں پر

یہ ایڈریس بذریعہ ڈیپوٹیشن ہزار ہا نوز لیفٹیننٹ گورنر کے حضور میں ۲۴ مارچ ۱۸۸۷ء کو پیش ہو چکا تھا۔
(رسالہ اشاعت السنہ جلد ۹ صفحہ ۲۵۳ تا ۲۵۶)

یہ بیانا مدہ انت میں یا حقیقت پر مبنی؟

اب سوال صرف یہ ہے کہ الیحدیثوں نے ان ایڈریسوں میں جو کچھ تحریر کیا ہے کیا وہ ازراہ اتفاق و مدانت تھا یا حقیقت پر مبنی تھا؟ اگر یہ بیانات سچے ہیں تو پھر ہمیں بتایا جائے کہ ان سچے بیانات کے باوجود الیحدیثوں کو انگریزوں کا آئندہ کارکیوں نہ قرار دیا جائے؟ کیوں نہ سمجھا جائے کہ انگلشیہ حکومت نے ان لوگوں کو مسلمانوں میں تفرقہ و انتشار کے لئے مقرر کیا تھا؟

فرقہ الیحدیث مدح حکومت انگلشیہ

ان بیانات میں اصاغروا کا برا الیحدیث کہتے ہیں کہ انگریزی حکومت کی اطاعت اور اس سے عقیدت ان کا مقدس مذہب سمجھاتا ہے اور یہ ان کا ایک مذہبی فرض ہے۔ الیحدیث اس بارے میں دوسرے لوگوں سے چند قدم سبقت رکھنے کے مدعی ہیں اور وہ ان نعمتوں اور برکتوں پر خوش ہیں جو تاج برطانیہ کی حلقہ بگوشی میں ملک ہند کو مل رہی ہیں۔ فرقہ الیحدیث یہ بھی اعلان کرتا ہے کہ اسے اسلامی سلطنتوں میں وہ آزادی حاصل نہیں جو حکومت انگلشیہ نے انہیں

ظاہر ہو چکی اور گورنمنٹ کے نزدیک ثابت و مسلم ہے) ناواقفوں کو شبہ ہوتا تھا بشارت و استعانت گورنمنٹ ہند مسدود فرمایا اور سرکاری کاغذات میں اس کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ فرمایا۔

(۱۱) ہم اہل اسلام عموماً اور فرقہ الیحدیث خصوصاً حضور کے ان احسانات و مہمانہ و عنایات خیرانہ کا دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کے اپنے پر حسرت دل سے افسوس کہتے ہیں کہ بہت جلد حضور کے آئندہ بیانہ عنایات سے محروم ہونے والے ہیں۔

(۱۲) ہم باشندگان پنجاب خصوصاً اہل اسلام اعلیٰ الخصوص الیحدیث کو جس قدر حضور کی مفارقت کا افسوس ہے اس کے پورے اور سچے طور پر افکار کے لئے ہم کافی الفاظ نہیں پاتے لہذا بجائے اس اظہار افسوس کے اس ناچیز ایڈریس کے خاتمہ میں ان کلمات دعائییہ کی عرض پر اکتفا کرتے ہیں کہ خداوند عالم حضور فریقہ گنہگار کو صحت و سلامتی کے ساتھ وطن مالوف میں پہنچائے اور پھر بہت جلد حضور کو عہدہ گورنر جنرل پر مامور و معزز فرما کر ہندوستان میں لاوے اور ہماری آنکھوں کو دوبارہ حضور کے دیدار فیض آثار سے منور کرے۔ آمین
وطن رفتنت مبارکباد سلامت روئے باز آئی

کے ہا و ہوا انگریز کے آلہ کار نہ تھے مگر حضرت
مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام انگریزوں کے
امن قائم کرنے اور مذہبی آزادی دینے کی تعریف
کرنے کی وجہ سے انگریزوں کے آلہ کار تھے۔

افسوس صد افسوس

کچھ تو خوفِ خدا کرو لوگو!

ہم چاہتے ہیں کہ اس موضوع کا اب ایک
قطعی فیصلہ ہو جائے۔ کیا علماء اہلحدیث بنحیدرگی
سے، بغیر گالی گلوچ، اس فیصلہ کے لئے تیار
ہوں گے؟

ہمارا جرم ہے اسکے سوا کیا؟

(محترم جناب ڈاکٹر ناصر احمد پروازی،

ڈرائے گی ہمیں موجِ بلا کیا

”ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا“

فتاویٰ، فیصلے، ہرزہ مرانی

کئے ہیں دشمنوں نے وار کیا کیا

یہ خنجر بار ہا ہم پر چلے ہیں

ہمیں خوفِ آئینگان بھلا کیا!

زمانے کو بصیرت دے رہے ہیں

ہمارا جرم ہے اسکے سوا کیا؟

تمہیں ہے آرزو اسکی رضا کی؟

تمہارے دل میں ہے خوفِ خدا کیا؟

یہ تو ہیں دل درد آشنا کیوں

یہ تکفیرِ غلامِ مصطفیٰ کیوں

دے رکھی ہے۔ پھر اہلحدیث بڑے جوش سے
دُعا مانگتے ہیں کہ انگریزی حکومت کو وسعت اور
دوام حاصل ہو۔ وہ انگریز گورنر کے شاہانہ
استسان پر شکریہ گزار رہیں۔ وہ اس وجہ سے
انگریزی حکومت کے خاص طور پر وفادار
اور جاں نثار ہیں کہ حکومت نے وہابی کے
لفظ سے انہیں بچا لیا۔ وہ انگریز لیفٹیننٹ
گورنر کے جانے پراتے افسردہ ہو جاتے ہیں
کہ اس افسوس کے اظہار کے لئے انہیں الفاظ
نہیں ملتے۔ آخر کار ان کے دیدار فیض آثار
سے متمتع ہونے کے لئے دعائیہ کلمات
عرض کرتے ہیں کہ وہ گورنر جنرل بن کہندوستان
میں آئیں وغیرہ وغیرہ۔

علماء اہلحدیث کو فیصلہ کے لئے کھلی دعوت

ہم اہلحدیث علماء کو فیصلہ کے لئے کھلی

دعوت دیتے ہیں کہ وہ علماء اہلحدیث کے چند

کلمات ”کو جنہیں ہم مجموعی طور پر یکجا کر کے

مثالے کر دیں گے۔ بغور ملاحظہ فرما کر بتائیں کہ

انہوں نے ”حکومت انگلشیہ کی تعریف و توصیف“

کرنے میں کس پہلو سے کمی کی ہے؟ ہمارا دعویٰ

ہے کہ ان کے بزرگ علماء نے حکومت انگلشیہ

کی اس کے ادنیٰ ادنیٰ گورنر کی تعریف و توصیف

میں مدد کر دی ہے۔ مگر بایں ہمہ آج کے علماء کہتے

ہیں کہ ہمارے بزرگ علماء تو اس تعریف و توصیف

شدائے

(۱) عراقی شیعہ عالم کی دشمنانہ نصیحت

عراق سے آنے والے شیعہ عالم جناب مہدی النکیم نے طمان میں دورانِ تقریر کہا کہ :-

”پاکستان اسلام کی آخری پناہ گاہ

ہے اور اسلام دشمن طاقتیں اس کو چاروں

طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ اہل پاکستان کو

اپنے تمام فروعی مسائل بھول جانے چاہئیں اور

اسلام کی سر بلندی کے لئے تمام فرقوں کو ایک ہی

صف میں کھڑے ہو کر دشمن کی سرکوبی کرنی چاہیے۔

انہوں نے ایک مثال دیتے ہوئے کہا کہ جب

۱۲۰۰ مسلمانوں نے پاک بھارت جنگ ہوئی تھی تو کیا

دشمن کے جہازوں نے یہ دیکھا تھا کہ شیعہ کا گھر

ہے اس پر بم نہ پھینکے یا یہ وہابیوں کی مسجد ہے

اسے کچھ نہ کہو۔ دشمن کی نظر میں آپ سب مسلمان

ہیں اور وہ جب کبھی ہم پر حملہ کرتے ہیں تو مسلمانوں

کا مک سمجھ کر حملہ کرتے ہیں اسلئے آپ کو اپنے

اختلافات بھول کر بطور مسلمان ”بنیانِ مرموص“

بن کر رہنا چاہیے۔“ (المنظر لاہور ستمبر ۱۹۷۷ء)

الفرقان :- یہ نہایت معقول نصیحت ہے اے کاش کہ اسے

گوشِ ہوش سے سنا جائے اور اس پر عمل کیا جائے مملکت

کے لئے مسلمان کی یہی تعریف ہے اور اسی اساس پر

پاکستان قائم ہوا تھا اور اسی پر قائم رہ سکتا ہے۔

(۲) پاکستان تمام فرقوں کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ ہے

شیعہ مدیر رسالہ معارف اسلام لکھتے ہیں :-

”اللہ کے بندو! ہوش کی دوا کرو۔ پاکستان

جو کہ تمام فرقوں کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ ہے،

اس میں فرقہ دارانہ ماحول پیدا نہ کرو۔ تمام

مسلمان بھائیوں کی طرح رہیں تو ملک ترقی

کرسکتا ہے ورنہ انتشار کبھی ختم نہ ہوگا۔

اور اس کی تمام تر ذمہ داری ان ہی کے

سر ہوگی کہ جو متنازعہ مسائل کو ہوا دے کر

اکثریت کے زعم میں دوسروں کو دبانے

چاہتے ہیں۔“

(رسالہ معارف اسلام لاہور جولائی ۱۹۷۷ء)

الفرقان :- جب پاکستان فی الواقع ”تمام فرقوں

کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ“ ہے تو سنیوں یا شیعوں

کو یا دونوں کو مل کر یہ ہرگز حق نہیں پہنچتا کہ باقی

دوسرے مسلمانوں کے فرقوں کو محروم کر دیں۔

اکثریت کے زعم میں دوسروں کو غیر مسلم قرار

دینے کی کوشش کرنا پاکستان سے غداری ہے۔

(۳) ایک ضروری یادداشت

”اپنی نوٹ بک میں لکھ رکھیے ملاد اور شاخ

کی کسی جماعت میں اسلام کی لڑائی جیتنے کی طاقت نہیں

ہاں وہ جماعت اسلامی کو گزند پہنچانے کی پوری

(باقی صفحہ ۱۷ پر)

سیرت المہدی کی روایت

انسانی فطرت میں اللہ تعالیٰ کی نیکی رکھی ہے

”جس طرح اُجتا ہوا پانی بھی آگ کو بجھانے کی صلاحیت رکھتا ہے اُسی طرح انسانی فطرت بھی خواہ کتنی ہی آلودگیوں سے ہو جائے گناہوں پر غالب آنے کی طاقت رکھتی ہے۔“

(از جناب چودہری عبدالسلام صاحب اخترایم۔ اے)

دل و رُوح و فطر پر طلعتیں برسا رہا ہوں میں
 مسیح پاک کا اک قول اور دُہرا رہا ہوں میں
 روایت اس سخن کی حضرت شیر علیؑ سے ہے
 صبا بی ہی نہیں بلکہ خدا کے اک ولی سے ہے
 وہ فرماتے ہیں اک دن ذکر تھا تقویٰ کی راہوں کا
 بساط ہستی عالم پر انساں کے گناہوں کا
 تھیں زیر بحث کچھ آیات انجیل قدیمی کی
 جو کہتی تھیں کہ فطرت میں گناہ ہے امر موروثی!
 یہ موروثی گناہ ——— نوع بشر سے ہٹ نہیں سکتا
 ہو کیسی بھی ہو۔ عھیاں کا بادل پھٹ نہیں سکتا
 بالفاظِ دیگر تو یہ بھی ہے اک کارِ بے معنی
 ندامت کے لئے ہے سعی استغفار۔ بے معنی
 گناہ کا داغ۔ دامنِ بشر سے دھل نہیں سکتا
 درِ رحمت ہوا ہے بند ایسا کھل نہیں سکتا

یہ تھی تعلیم انجیلی جہاں کے نا خداؤں کی
 پناہیں ڈھونڈتا تھا اک جہاں جن کی قباؤں کی
 کوئی پوچھے کہ جب یہ حال ہوا اس بزمِ دوران کا
 تو مستقبل بھلا دنیا میں کیا رہتا ہے۔ ایماں کا
 صحابِ سرمدیت تھا کہ یا اک نور کا سایہ
 مسیح و ہادی دوران نے یہ ارشاد فرمایا
 کہ ذاتِ حق تعالیٰ جب سے خود تابان و تابندہ
 تو پھر کیسے یہ ممکن ہے کہ فطرت ہو نہ روشنہ
 بدی ہو غلقتِ فطرت میں ایسا ہو نہیں سکتا
 ہو کچھ بھی یہ مشیت کا تقاضا ہو نہیں سکتا
 خدا سے پاک نے رکھتا ہے پاک انساں کی فطرت کو
 شعور نیک و بد بخشا ہے اُس نے آدمیت کو
 بنے کوئی جوسی۔ یا یہودی۔ یا کہ نصرانی
 پیالے ہیں کئی لیکن کبھی میں ایک ہے پانی
 بشر کو فطرتِ اسلام پر پیدا کیا اُس نے
 اور اس فطرت کو اپنے نام پر پیدا کیا اُس نے
 سُنو جیسے کہ پانی خواہ کتنا بھی اُبلتا ہو
 تمازت کے قیامت آفریں شعلوں سے جلتا ہو
 جُمانا آگ کو یہ سُکی غامضیت ہے فطرت ہے
 یہی فطرت۔ وجودِ آدمی کی اک علامت ہے
 وہ تائب ہو کے جب جھکتا ہے اُس غفار کے در پر
 وہ ذاتِ پاک بن جاتی ہے ستاری کا اک پیکر
 پھر اُس کے خانہ دل میں نہیں ہوتا گماں کوئی
 گنہ کے داغ کا باقی نہیں رہتا نشاں کوئی

کلام اللہ

انجیل ہے یا قرآن مجید؟

(محترم جناب قریشی کمال یوسف صاحب مبلغ سکندریہ نیویا کے قلم سے)

اپنے نبی کو دکھاتا ہے جو عموماً تعبیر طلب ہوتا ہے۔
(ج) تیسری وحی کی صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ وحی
خفی کے ذریعہ تمہیں میں نہ الفاظ ہوتے ہیں نہ لفظ بلکہ
خدا تعالیٰ کی طرف سے مفہوم دل میں ڈالا جاتا اور نبی
اپنے الفاظ میں اس تفہیم کو بیان کرتا ہے۔ جس نبی کی
کتاب میں تینوں قسموں کی وحی جمع ہو اس کو ہم کتاب اللہ
کہتے ہیں۔

اگر آج ہمیں انجیل اسی صورت میں مل جائے
جس طرح وہ حضرت مسیح نامری علیہ السلام پر نازل
ہوئی تھی تو وہ یوہنا ان تینوں وحیوں کا مجموعہ ہونے
کے "کتاب اللہ" تو کہلائے گی مگر "کلام اللہ"
نہیں کہلا سکتی۔ "کلام اللہ" صرف قرآن مجید ہی کہلا
سکتا ہے دنیا کی او رکئی الہامی کتاب کلام اللہ نہیں
کہلا سکتی۔ چنانچہ قرآن مجید نے اس فرق کو ملحوظ رکھتے
ہوئے انجیل یا کسی اور کتاب کو کلام اللہ نہیں کہا۔
بلکہ "کتاب اللہ" کہا اور صرف قرآن مجید کو کلام اللہ
کہا۔

"کتاب اللہ" اور "کلام اللہ" میں فرق

کسی مذہبی کتاب کے الہامی ہونے کا ہرگز
یہ مطلب نہیں کہ وہ "کلام اللہ" بھی ہے۔ وحی الہی
کی تین مندرجہ ذیل قسموں میں سے صرف پہلی قسم ہی
"کلام اللہ" کہلاتی ہے۔ (الف) اللہ تعالیٰ کا
وہ کلام جو معتین الفاظ میں نبی کے کانوں میں پڑتا
ہے اور لفظاً لفظاً ویسے ہی نبی کی زبان پر جاری
ہوتا ہے جیسے سورۃ فاتحہ کی آیت الحمد للہ
رب العالمین جس طرح اللہ تعالیٰ کے الفاظ
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کانوں میں پڑی
ویسے ہی من وعن آنحضرت کی زبان سے جاری
ہوئی اور پھر ہم تک پہنچی۔ آنحضرت کی اپنی تفہیم
تشریح یا کوئی لفظ اس میں شامل نہیں۔ صرف اسی وحی
کو (جس کا نمونہ قرآن مجید ہمارے سامنے موجود ہے)
ہم کلام اللہ کہتے ہیں۔ (ب) وحی کی دوسری صورت
یہ ہے کہ خواب یا کشف میں اللہ تعالیٰ ایک نظارہ

یہ یاد رہے کہ قرآن مجید نے موجودہ انجیل کو کتاب اللہ نہیں کہا بلکہ اس انجیل کو کہہ رہے جو خدا کے پیارے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی۔ اس میں خدا کا کلام آپ کے رد کیا و کشوف اور کلام اللہ کی تفہیم جو آپ کے دل پر القاء ہوئی اور آپ نے اپنے الفاظ میں بیان کی شامل ہیں۔ بہر حال انجیل کو جس صورت میں بھی قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کیا جائے وہ یقیناً کلام اللہ نہیں۔ اس وقت زیر بحث موجودہ انجیل ہے جو عہد نامہ جدید کے نام سے ہمارے سامنے ہے ہمیں پیش کی جائے گی۔

موازنہ انجیل و قرآن

انجیل اور قرآن مجید کے موازنہ کے لئے ہمیں پہلے انجیل کی وہ حیثیت مد نظر رکھنی چاہیے جو خود عیسائی یہاں کرتے ہیں۔ پھر عیسائیوں کے دعاوی کو ہم انجیل کی روشنی میں دیکھیں گے کہ وہ کس حد تک ان کے موقف کی تائید یا تردید کرتا ہے۔ پھر جہاں وضاحت کے لئے ضروری ہو وہاں انجیل کے بیان کو ہم توراہ کے بیان کی روشنی میں غور کریں گے کیونکہ انجیل توراہ کی تشریح تکمیل اور تفہیم کے لئے آئی ہے۔ ان اصولوں کی روشنی میں انجیل کی جو حیثیت ہوگی اس کا ہم قرآن مجید سے موازنہ کریں گے۔

انجیل کیا ہے؟ پادری جی۔ ایل ٹھاگرداں

کے الفاظ یہ ہیں:

”انجیل خداوند مسیح اور اس کے کلام

اور کام کا نام ہے۔“

(انجیل یا قرآن ص ۹ مطبوعہ ۱۹۹۱ء)
انجیل کی اداسی حیثیت کیا ہے؟ مشہور عیسائی ”خواجہ“ کے الفاظ میں یہ ہے:-

”مسیحی عقیدہ اور انجیل کی تعلیم کے مطابق خدا مضمون القاء کرتا ہے اور ایک پیغام دیتا ہے جسے ملہم خدا کے روح کی ہدایت کے مطابق اپنے الفاظ اور اپنی زبان اور اپنے محاورات میں بیان کرتا ہے اور خدا فقط اسے غلطی و خطا اور افراط و تفریط سے بچائے رکھتا ہے۔“
(موازنہ با انجیل و قرآن مصنفہ خواجہ

ص ۱۹۲۹ء)

عیسائیوں کے نزدیک انجیل کی الہامی کیفیت قرآن مجید سے افضل ہے اور اس کی تائید میں جو دلائل وہ پیش کرتے ہیں اب ہم ان کا تفصیلی ذکر کرتے ہیں۔ عیسائیوں کے نزدیک ان کے موقف کی تائید میں پولوس کا خط جو انہوں نے کرتھیوں کے نام لکھا پیش کیا جاتا ہے۔ موجودہ عیسائیت کے بانی دراصل پولوس ہی ہیں اس لئے ان کے قول کا تفصیلی جائزہ لینا ضروری ہے۔ وہ قول یہ ہے:-

”لیکن ہم پر خدا نے ان کو روح کے

وسیلے سے ظاہر کیا۔ کیونکہ روح ساری باتیں بلکہ خدا کی تہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے۔۔۔۔۔ مگر ہم نے نہ دنیا

کی روح بلکہ وہ روح پایا جو خدا کی طرف سے ہے تاکہ ان باتوں کو جانیں جو خدا نے ہمیں عنایت کی ہیں۔ اور ہم ان باتوں کو ان الفاظ میں نہیں بیان کرتے جو انسانی حکمت نے ہم کو سکھائے بلکہ ان الفاظ میں جو روح نے سکھائے ہیں۔“

(۱- کرنتھیوں باب ۱۰-۱۲)

اس حوالہ سے یہ تاثر دیا گیا ہے کہ عہد جدید کی تمام کتب لفظاً و معنیٰ الہامی ہیں اور یہ الہام اس ”روح“ کی طرف سے ہے جس کی بابت حضرت مسیح علیہ السلام نے ان الفاظ میں پیشگوئی کی تھی :-

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئیگا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائیگا اسلئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ کہنے کا وہ می کہے گا۔“

(یوحنا باب ۱۶- آیت ۱۲-۱۳)

گویا سچائی کی ”روح“ نے پولوس کو الہام کیا اور اس پر تمام سچائی کھول دی۔

پولوس کے دعویٰ کی تقویت کے لئے پطرس کے دو قول نقل کئے جاتے ہیں :-

”پولوس نے بھی اس حکمت کے مطابق

ہوا سے عنایت ہوئی تمہیں یہی لکھا ہے اور اپنے سارے خطوں میں ان باتوں کا

ذکر کیا ہے جن میں بعض باتیں ایسی ہیں جن کا سمجھنا مشکل ہے اور جاہل اور بے قیام لوگ ان کے معنوں کو بھی اور صحیفوں کی طرح کھینچ تان کر اپنے لئے ہلاکت پیدا کرتے ہیں۔“ (۲- پطرس باب ۱- آیت ۱۵-۱۶)

نیز :-

”نبوت کی کوئی بات آدمی کی خواہش سے کبھی نہیں ہوتی بلکہ آدمی روح القدس کی تحریک کے سبب خدا کی طرف سے ہوتے تھے۔“ (۲- پطرس باب ۱ آیت ۲)

پطرس کے اس حوالہ سے پولوس کے صحائف کے مقام کی طرف اشارہ ہے اور اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ ”جاہل اور بے قیام لوگ“ اس کی تحریروں کو کھینچ تان کر غلط معنی پیدا کریں گے۔

اب ہم بقول پطرس ”کتاب مقدس کی کسی نبوت کی بات کی تاویل کسی کے ذاتی اختیار میں نہیں“ (۲- پطرس باب ۱ آیت ۲۰) انجیل کی روشنی میں ہی پولوس کے قول پر غور کرتے ہیں اور زیر بحث حوالہ کا تجزیہ کرتے ہیں۔

”ہم پر خدا نے ان کو روح کے وسیلے سے ظاہر کیا کیونکہ روح ساری باتیں بلکہ خدا کی تہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے۔“

(پولوس)

(۱) پولوس کے اس فقرہ میں کوئی ایسا واضح اشارہ نہیں کہ ”روح“ سے مراد یہاں واقعی وہی سچائی کی

روح ہے جس کی پیشگوئی حضرت مسیح نے یوحنا کی انجیل میں کی تھی۔ کیونکہ ”روح“ کا ساری باتوں کے علم ہونے کی طاقت رکھنا اور چیز ہے اور فی الواقعہ روح کا اس علم کو پولوس پر ظاہر کر دینا اور چیز ہے۔ پولوس نے اس فقرہ میں کہیں یہ نہیں کہا کہ ”روح“ نے فی الواقعہ تمام سچائی کی راہ اس کو دکھادی ہے۔

(۲) پھر یہ کہنا کہ ”روح ساری باتیں بلکہ خدا کی تہ کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے“ از خود اتنا مبہم کلام ہے کہ ”روح حق“ کا کلام نہ ہونے کی واضح دلیل ہے۔ اگر روح خدا کی تہ تک پہنچ سکتی ہے تو اس کے منہ یہ ہوتے کہ خدا ایک محدود ہستی ہے جس کی تہ تک پہنچا جاسکتا ہے اور اگر یہ ممکن ہے تو پھر روح خدا کی خالق بھی بن سکتی ہے۔ کیونکہ علم کامل سے اس کی تخلیق بھی ہو سکتی ہے حالانکہ حضرت مسیح خود فرماتے ہیں ”اس دن یا اس گھڑی کی بات کوئی نہیں جانتا نہ آسمان نہ فرشتے نہ بیٹا مگر باپ“ (مرقس باب ۱۳ آیت ۳۲) گویا یہ فقرہ کہ روح خدا کی تہ کی باتیں جانتا ہے حضرت مسیح کی تعلیم کے خلاف ہے تو پھر اسے روح حق سے کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے۔

(۳) پولوس خود اس بات کہ اختلاف کرتا ہے کہ وہ روح حق جو سچائی کی تمام راہیں دکھائیگا

اس پر نازل نہیں ہوا۔
”ہمارا علم ناقص ہے اور ہماری نبوت ناقص لیکن جب کامل آئے گا (یعنی ”روح حق“ جو ابھی تک نہیں آیا۔ راقم) تو ناقص جاتا رہے گا۔“ (یعنی انجیل کو منسوخ کر دیا جائے گا۔ راقم)

نیز:-

”اب ہم کو آئینہ میں دھندلا سا دکھائی دیتا ہے مگر اس وقت رو برو دیکھیں گے۔ میرا علم ناقص ہے مگر اس وقت ایسے طور پر پہچانوں گا جیسے میں پہچان گیا ہوں۔“ (۱ کرنتھیوں باب ۱۳ آیت ۱۲)

(۴) ”ہم ان باتوں کو ان الفاظ میں نہیں بیان کرتے جو انسانی حکمت نے ہم کو سکھائے بلکہ ان الفاظ میں جو روح نے سکھائے (پولوس) ان الفاظ سے یہ تاثر دیا گیا ہے کہ الفاظ بھی الہامی ہیں مگر یہ تصور بھی پولوس کی تحریروں کے خلاف ہے۔ چنانچہ پولوس اقرار کرتا ہے:-

”اور اسے بھائیو! میں تم سے اس طرح کلام نہ کر سکا جس طرح وہانیوں سے بلکہ جیسے سمائیوں اور ان کے مسیح میں بچے ہیں۔“ (۱ کرنتھیوں باب ۱۳ آیت ۱۲)

(۵) اس بات کا ایک اور پہلو یہ ہے کہ پولوس
پر ”روح حق“ کا نزول یوحنا میں حضرت مسیح
کی پیشگوئی کے مطابق اس وجہ سے بھی نہیں
ہو سکتا کہ حضرت مسیح نے ”روح حق“ نازل
ہونے میں جو چیز روک تھامی وہ یہ بتلائی تھی کہ
”تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے“ اور یہی
روک پولوس نے بھی اپنے زمانہ میں تسلیم کی چنانچہ
اس ذکر کے بعد کہ وہ روح کے بجائے جسمانی
طریق سے باتیں کرنے پر مجبور ہے پولوس لکھتے
ہیں :-

”میں نے تمہیں دودھ پلایا اور
لکھنا نہ کھلایا کیونکہ تم کو اس کی
برداشت نہ تھی بلکہ اب بھی برداشت
نہیں“ (۱- کورنٹیوں باب آیت ۱۲-۱۱)

(۶) پولوس نے جو خط لکھتوں کے نام لکھا اس میں
بھی یہ اشارہ موجود ہے کہ ”روح حق“ کا اس
پر نزول نہیں ہوا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-
”جو خوشخبری میں نے سنی تھی
یسوع مسیح کی طرف سے مجھے اس کا
مکاشفہ ہوا“ (گلیٹیوں باب آیت ۳-۲)
حالانکہ روح حق کے متعلق واضح پیشگوئی ہے
کہ وہ جو کچھ سنے گا ”یعنی لفظی وحی ہوگی خواب
یا مکاشفہ نہیں ہوگا“ وہی کہے گا :-

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ پولوس پر روح حق کا
نزول نہیں ہوا اس نے روح (الہامی) کے مطابق نہیں

بلکہ جسم کے مطابق کلام کیا۔ اس کا علم ناقص اس کی
رؤیت کمزور اور دھندلی۔ اس کا کلام سننے والوں
میں صلاحیت اور برداشت نہیں۔ یہ کہ کامل آنیوالا
ہے وہ آئے گا تو پہلا کلام منسوخ ہو جائے گا۔
عہد نامہ جدید کا بڑا حصہ پولوس کے صحائف
پر مشتمل ہے اور پولوس موجودہ عیسائیت کا بانی ہے
اگر اس کے صحائف کا یہ حال ہے تو آپ باقی انجیل
کی الہامی حیثیت کا اسی پر قیاس کر سکتے ہیں۔

اناجیل اربعہ کے کلام اللہ ہونے پر ایک نظر

اناجیل اربعہ جو متی، مرقس، لوقا اور یوحنا
کے نام سے منسوب ہیں ان کا بھی ہم اسی نظریہ سے
مطالعہ کرتے ہیں جس طرح ہم نے پولوس کے صحائف کا
کیا ہے۔

عیسائی مفسرین کہ اناجیل اربعہ نہ صرف یہ کہ
الہامی ہیں بلکہ قرآن مجید سے افضل ہیں۔ اس کے ثبوت
میں وہ یہ آیت پیش کرتے ہیں :-

”یسوع مسیح ابن خدا کی خوشخبری کا شروع“

(مرقس باب آیت ۱)

قطع نظر اس سے کہ اس میں مرقس انجیل کا
الہامی ہونا کہیں مذکور نہیں یہ آیت خود الہامی ہونے
کے دعویٰ کی تردید کر رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خود
عیسائی اس بات پر متفق نہیں کہ اس آیت میں ”ابن خدا“
کے الفاظ الہامی ہیں یا الحاقی۔ جب یہ آیت ہی ان نزاع
ہے تو اس پر عقیدہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔

یوسنا کی انجیل کو تو عیسائی خاص طور پر پیش کرتے ہیں۔ پہلے تو وہ یہ بتاتے ہیں کہ کلام اللہ کی شان انجیل یوحنا میں یوں بیان ہوئی ہے:-
 ”ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا.... کلام مجسم ہوا اور فضل اور مہیائی سے معمور ہو کر ہمارے درمیان رہا اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا جلال“

(یوحنا باب آیت ۱ اور ۱۴)

ان آیات میں انجیل کے کلام اللہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں۔ البتہ خدا کے مکمل اور اس کی صفت کلام دونوں کو خدا قرار دیا گیا ہے۔ اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو خدا تعالیٰ لا محدود صفات کو خدا کے ساتھ خدا مان کر لا تعداد خداؤں کو ماننا پڑے گا۔ پھر تو سمیع، شفیع، ہادی، خالق خدا کی صفات بھی خدا ہیں۔ کلام کا مجسم ہونا اور مجسم ہو کر خدا کے اکلوتے کے جلال میں شریک ہونا بتاتا ہے کہ صرف خدا کی صفت ہی خدا نہیں بلکہ صفت کے نقل اور آثار بھی خدا ہیں۔ ایسا کلام خدا کے کلام کی شان سے بعید ہے۔ انجیل یوحنا سے کلام اللہ کی شان بیان کرنے کے بعد وہ اس کے الہامی ہونے کی یہ دلیل دیتے ہیں:-

”ایک آدمی یوحنا نام آموخود ہوا جو خدا کی طرف سے بھیجا گیا تھا۔ یہ گواہی دینے آیا کہ نور کی گواہی دے تاکہ سب اس کے وسیلے سے ایمان لائیں۔ وہ خود تو

نور نہ تھا مگر نور کی گواہی دینے آیا تھا۔“
 (یوحنا باب آیت ۶ تا ۸)

اس آیت کے الفاظ ”وہ خود تو نور نہ تھا مگر نور کی گواہی دینے آیا تھا“ اس کے الہامی ہونے کی تردید کرتا ہے۔ پطرس کی انجیل میں نبیوں کے کلام کے متعلق لکھا ہے:-

”وہ ایک چراغ ہے جو اندھیری جگہ میں روشنی بخشتا ہے۔“

(۲۔ پطرس باب آیت ۱۹)

ایک شخص جو خود ظلمت ہے اس نے نور کی گواہی کیا دینی!! یوحنا اپنی انجیل کے اخیر میں خود لکھتے ہیں:-

”یہ وہی شاگرد ہے جو ان باتوں کی گواہی دیتا ہے اور جس نے ان کو لکھا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ اس کی گواہی سچی ہے۔ اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے اگر وہ جدا جدا لکھے جاتے تو میں سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جاتیں ان کیلئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی۔“

(یوحنا باب آیت ۲۳-۲۵)

اس آیت میں یوحنا خود ہی مدعی ہے خود ہی گواہ اور خود ہی حکم۔ اور جس بات کی وہ گواہی دیتا ہے وہ اس قدر مبالغہ آمیز ہے کہ اپنے دعویٰ کی آپ ہی تردید ہے۔ گویا مسیح کے کام تو وقت اور مکان کے اندر واقع ہوئے مگر اس کا ذکر دونوں

خواب اور رویا کو افضلیت ہے کیونکہ قرآنی وحی وسعت مضامین کو محدود کر دیتی ہے اور پابند کہہ دیتی ہے اور انسانی عقل کو بیکار کر دیتی ہے۔

کونسی وحی افضل ہے

اہل یہود اور عیسائی حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ عہد نامہ قدیم و جدید کی روشنی میں بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰؑ سے بڑھ کر کوئی نبی نہیں گزرا اور یہ بھی کہ حضرت موسیٰؑ سے اللہ تعالیٰ نے کلام کیا کسی اور نبی سے نہیں کیا۔ یعنی "حضرت موسیٰؑ کی وحی دوسرے نبیوں کی وحی سے افضل تھی۔ چنانچہ جب مریم اور ہارون نے حضرت موسیٰؑ کی کوشی عورت کے ساتھ شادی کرنے پر بدگوئی کی اور اپنی نبوت کو بتایا تو اللہ تعالیٰ کا کلام اس طرح حضرت موسیٰؑ پر نازل ہوا۔

"اگر تم میں کوئی نبی ہو تو میں جو خداوند ہوں اسے رویا میں دکھائی دوں گا اور جواب میں اس سے باتیں کروں گا۔ پر میرا خادم موسیٰؑ ایسا نہیں ہے۔ وہ میرے سارے خاندان میں امانت دار ہے۔ میں اُس سے مسطور میں نہیں بلکہ روبرو اور صریح طور پر باتیں کرتا ہوں اور اسے خداوند کا دیدار بھی نصیب ہوتا ہے۔"

(گنتی باب آیت ۱ تا ۴)

اس حوالہ سے پتہ چلتا ہے کہ خوابوں اور

جہانوں کی وسعت میں مہمانیں سکتا۔
مستی کے متعلق ہمارے نظر سے کوئی ایسا حوالہ نہیں گزرا جس کو عیسائی پیش کرتے ہوں۔ اب ہم لوگوں کو لیتے ہیں۔

لوقا و اخرا نجیل نویں ہیں جس کا بیان سارے عہد نامہ جدید کے الہامی یا غیر الہامی ہونے کے لئے قطعی یقینی اور واضح دلیل اور ایک فیصلہ کن حیثیت رکھتا ہے اتنا واضح ہے کہ کسی تشریح کا محتاج نہیں چنانچہ لوقا لکھتے ہیں:-

"چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خادم تھے ان کو ہم تک پہنچایا اسلئے اے معزز محققین میں نے بھی مناسب جانا..... تاکہ جن باتوں کی تُو نے تعلیم پائی ہے ان کی پختگی تجھے معلوم ہو جائے۔"

(لوقا باب آیت ۱ تا ۴)

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ انجیل نجیل نویں کی تحقیق اور ذہنی کاوش کی مرہون منت ہیں کسی الہام کی بناء پر نہیں لکھی گئیں۔

عیسائی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی وحی لفظی ہے اور انجیل کی وحی انتہائی ہے جس کے مفہوم کو انجیل نویں نے خود بیان کیا مگر وہ اس بات پر مصر ہیں کہ لفظی وحی پر القاد اور تفہیم یا

تمثیلوں کے بجائے صریح کلام کو فضیلت حاصل ہے۔ حضرت موسیٰ کے بعد کے انبیاء پر بھی حضرت موسیٰ کے کلام کو ترجیح دی ہے اور لکھا ہے۔
 ”اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی موسیٰ کی مانند جس سے خداوند نے روبرو باتیں کیں نہیں اٹھا۔“

(استنار باب ۲ آیت ۱۰)

اس سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ کا روبرو خدا تعالیٰ سے کلام کرنا انہیں باقی انبیاء سے فضیلت کا باعث ہے۔

اور اس فضیلت کو آنے والے بنی اسمعیل کے نبی میں حضرت موسیٰ نے بدرجہ کمال ہونے کی پیشگوئی بھی کی ہے اور فرمایا ہے۔

”میں اُن کے لئے اُن ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے مُنہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ اُن سے کہے گا۔“ (استنار باب ۲ آیت ۱۸)

اس میں صرف حضرت موسیٰ والی فضیلت کو قرار دے کر کلام کرے گا ہی بیان نہیں کی بلکہ مزید فضیلت یہ بیان کی کہ وہ بھی آگے وہی کہے گا جو خدا اسے کہے گا اور اس کے سامنے خدا کے کلام سے سر مُنقرق نہ ہو گا یہ پیشگوئی قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کے متعلق ہے کیونکہ صرف قرآن مجید ہی ایسا کلام ہے جو شروع سے آخر تک اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

عہد قدیم کے اس بیان سے ثابت ہے کہ وہی وحی افضل ہے اور کلام اللہ کہلانے کی مستحق ہے جو لفظاً لفظاً خدا تعالیٰ کے لفظی کلام پر مشتمل ہو اور یہ کہ انبار اور رُویا و کشوف اس سے فروتر ہیں۔

عہد نامہ قدیم کی شہادت عیسائیوں کیلئے بھی کافی ہونی چاہیے۔ کیونکہ حضرت مسیح خود فرماتے ہیں۔

”یہ مت خیالی کرو کہ میں توراۃ یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے آیا ہوں۔ میں منسوخ کرنے نہیں بلکہ پوری کرنے کو آیا ہوں۔“

(متی باب ۵ آیت ۱۷-۱۸)

اسلئے عیسائی اس کے پابند ہیں کہ اس وحی کو افضل سمجھیں جس کو حضرت موسیٰ نے افضل قرار دیا ہے لیکن عیسائیوں کی مزید تسلی کے لئے ہم خود حضرت مسیح کا قول پیش کرتے ہیں۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں۔

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا۔ ہے مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی روحِ حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اسلئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا بلکہ جو کچھ سنے گا وہی کہے گا۔“

(یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۲-۱۳)

اس سے واضح ہے کہ سچائی اور صداقت کا کمال یہی ہے کہ لوگوں تک دیسے ہی پہنچے جیسے ”رستی“ گئی تھی۔ ”جو کچھ گئے گا وہی کہے گا“ کے لفظ لفظی وحی پر واضح دلالت کرتے ہیں اور اس تعریف کے مطابق قرآن مجید پورا اترتا ہے انجیل ہرگز نہیں۔

عیسائیوں نے ایک سوال یہ اٹھایا ہے کہ قرآن مجید نے انجیل کو کلام اللہ کہا ہے (اور یہ بھی کہ ”کلام اللہ“ میں ”لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ“ (کہف آیت ۲۷) کے ماتحت تحریر ممکن نہیں) اور وہ یہ آیت پیش کرتے ہیں :-

اَفَتَطْمَعُوْنَ اَنْ يُّؤْمِنُوْا
لَكُمْ وَقَدْ كَانَتْ فَرِيقٌ مِنْهُمْ
يَسْمَعُوْنَ كَلَامَ اللّٰهِ ثُمَّ
يُخَرِّفُوْنَهُ مِنْۢ بَعْدِ مَا
عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ ۝

(بقرہ : ۷۵)

اول تو یہاں کلام اللہ سے مراد قرآن مجید ہی ہے انجیل ہرگز نہیں اور مفہوم یہ ہے کہ مسلمان یہود کے متعلق حسن ظنی رکھتے ہوئے یہ گمان کرتے ہیں کہ وہ ایمان لے آئیں گے حالانکہ یہود میں سے ایک گروہ ایسا ہے کہ وہ قرآن مجید کو جانتے بوجھے ہوئے مغالطہ کے لئے سیاق و سباق الگ کر کے غلط مفہوم پیش کرتے ہیں۔ اگر بالفرض کلام اللہ سے مراد یہاں قرآن کے علاوہ کوئی کلام ہو تو پھر بھی

وہ انجیل نہیں ہو سکتا کیونکہ یہاں ذکر یہود کا ہے عیسائیوں کا نہیں۔

یہ مد نظر رہے کہ ہم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر کلام اللہ کے نزول پر ایمان رکھتے ہیں مگر ہمارے زیر بحث وہ کتابیں ہیں جن میں ان کی وحی کے محفوظ کئے جانے کا اذعان کیا جاتا ہے۔ اور ان انجیل میں کلام اللہ کے علاوہ نبیوں کے اپنے غلط کلام اللہ کی تفہیم و تفسیر، تاریخ، تاریخ نویسیوں کے اپنے خیالات وغیرہ شامل ہیں اور ایسے مجموعہ کو کلام اللہ نہیں کہا جاسکتا۔ انجیل نویسیوں کے ان تصور سے کہ انبیاء کا اپنا کلام اور تفہیم اور کلام اللہ ایک ہی ہیں انہیں اس بات کی جرأت دی کہ وہ اپنی تفہیم کو بھی انجیل میں شامل کر دیں اور اس کو بھی بعد کے عیسائیوں کے نزدیک کلام اللہ کہا جانے لگا۔ حالانکہ لوقا کی شہادت اس نظریہ کے خلاف ہے۔ انجیل یقیناً کلام اللہ نہیں۔

قرآن مجید کا کلام اللہ ہونے کا واضح دعویٰ

اللہ تعالیٰ نے سورۃ زمر آیت ۲۴ میں قرآن مجید کو باقی الہامی کتب کے مقابلہ میں ”حسن الحدیث“ یعنی سب سے بہتر کلام الہی کہا ہے۔ اسی طرح سورہ بقرہ آیت ۱۰۷ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب ہم کسی شریعت کو منسوخ کرتے ہیں یا اس پر نحو نسیان ہیرتے ہیں تو ”فَاْتَتْ بِخَيْرٍ مِّنْهَا“ اس سے بہتر کلام نازل فرماتے ہیں۔ باقی تمام مذہبی کتب کے مقابلہ میں باعتبار

کیفیت وحی قرآن مجید کی ایک فضیلت یہ ہے کہ صرف اسی کو "کلام اللہ" ہونے کا دعویٰ ہے۔

چنانچہ سورۃ بقرہ آیت ۷۶ کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے نیز سورۃ توبہ آیت ۱۶ اور سورۃ فتح آیت ۱۶ میں تین مرتبہ قرآن مجید کو "کلام اللہ" کہا ہے اور انجیل کے متعلق ایک دفعہ بھی یہ لفظ استعمال نہیں ہوا۔ یہ ٹھیک ہے قرآن مجید انبیاء کو کلمہ اور ان پر نازل شدہ کلام کو کلمہ کہتا ہے مگر ان کی طرف منسوب شدہ کتب کو کتاب اللہ کہتا ہے کلام اللہ نہیں۔

قرآن مجید نے اپنے "کلام اللہ" ہونے کے دعویٰ کے ثبوت میں کئی دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے ایک سورۃ بقرہ آیت ۲۲، ۲۳ کا یہ چیلنج ہے

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا
نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا
بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا
شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ
إِنْ كُنْتُمْ مُدِقِّينَ ۝
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ
تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي
وَأْتَدُّهَا النَّاسُ وَالْجِبَارُ ۝
أَلَمْ تَرَ أَنَّ لِلْخَفِيرَيْنِ ۝

کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے میں کوئی شک ہے تو اس جیسی کوئی سورۃ لے آؤ اور ایسا تم ہرگز نہیں کر سکو گے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کلام الوہیت ثابت کرنے کے لئے سورۃ فاتحہ کے مقابلہ میں تورات و انجیل کی تمام کتب کو پیش کرنے کا چیلنج کیا ہے اور اس کو حضرت خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ عنہ اور حضرت خلیفۃ المسیح الثالث ایدہ اللہ بنصرہ نے دہرایا ہے۔ چیلنج کے الفاظ یہ ہیں :-

"توریت اور انجیل قرآن کا کیا مقابلہ

کریں گی۔ اگر صرف قرآن شریف کی پہلی سورۃ کے ساتھ ہی مقابلہ کرنا چاہیں یعنی سورۃ فاتحہ کے ساتھ ہر فقط سات آیتیں ہیں اور جس ترتیب انسب اور ترکیب محکم اور نظام فطرتی سے اس سورۃ میں صد ہا حقائق اور معارف دینیہ اور روحانی کمیتیں درج ہیں ان کو موبہنی کی کتاب یا یسوع کے چند سبق انجیل سے نکالنا چاہیں تو گو ساری عمر کوشش کریں تب بھی یہ کوشش لاجا میل ہوگی۔۔۔

بھلا وہ اگر اپنی توریت یا انجیل کو معارف اور حقائق کے بیان کرنے اور خواص کلام الوہیت ظاہر کرنے میں کامل سمجھتے ہیں تو ہم بطور انعام یا سہرو پے نقد ان کو دینے کے لئے تیار ہیں۔ اگر وہ اپنی کل ضخیم کتابوں میں سے جو شتر کے قریب ہوں گی وہ حقائق اور معارف شریفیت اور مرتب اور منظم درحکمت و جواہر معرفت و خواص کلام الوہیت دکھلا سکیں ہو سورۃ فاتحہ میں سے ہم پیش

نورِ فرقان

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی فارسی نظم سے

اَلْکِتَابِ حَقِّ کَہِ قُرْآنِ نَامِ اوست
بَادۂ عِرْفَانِ مَا از جہامِ اوست
یکِ قَدَمِ دُورِی اَز اَن رُوشِ کِتَابِ
نزدِ مَا کُفرِ است و خسرانِ و تَبَابِ
لِیکِ و نالِ را بَمُغْزِشِ رَاہِ نِیست
ہر دَلِے اَز مَرِّ آلِ آگاہِ نِیست
تَا نَباشد طَالِبِ یَاکِ اَن دُرِوَلِ
تَا بَمُوشدِ عَشَقِ یَا رَبِّے چِگولِ
رَا زِ قُرْآنِ رَا کِجَا فہمِ دِ کِے
بِہرِ لُورِے نُورِے بَا یَدِے
نُورِ رَا دَا نَدِ کِے کَہِ نُورِ شَدِ
وَزِ حِجَابِ سِرِکَشِی ہَا دُورِ شَدِ
الْغَرَضُ فِرْقَانِ مَدَارِ دِینِ مَامِست
اَوَانِیْسِ خَاطِرِ غَمِگِینِ مَامِست

نورِ فرقانِ مے کشد سوسے خُدا
مے توالِ دیدنِ اَز وُرُے خُدا

کریں گے اور اگر یہ روپیہ پتھور ہو تو جس
قدر ہمارے لئے ممکن ہو گا ہم انکی درخواست
پر بڑھادیں گے اور ہم صفائی فیصلہ کے لئے
پہلے سورہ فاتحہ کی ایک تفسیر تیار کر کے اور
چھاپ کر پیش کریں گے اور اس میں وہ تمام
حقائق و معارف و خواص کلام الوہیت
بفصیل بیان کریں گے جو سورہ فاتحہ میں
مندرج ہیں اور پادری صاحبوں کا یہ فرض
ہو گا کہ توریت اور انجیل اور اپنی تمام
کتابوں میں سے سورہ فاتحہ کے مقابل پر حقائق
اور معارف اور خواص کلام الوہیت جس
سے مراد فوق العادت عجائبات ہیں جن کا
بشری کلام میں پایا جانا ممکن نہیں پیش
کر کے دکھلائیں اور معارف اور خواص
کلام الوہیت جو سورہ فاتحہ میں ثابت
ہوتے ہیں وہ ان کی پیش کردہ عباراتوں
میں بھی ثابت ہیں تو ہم پانسورویے جو
پہلے سے ان کے لئے ان کی اطمینان کی جگہ
پر جمع کر دیا جائے گا دے دیں گے۔ اب
کیا کسی پادری کا حوصلہ ہے جو ایسا مقابلہ
کرے؟

(مراج الدین عیسائی کے چار سوالوں

کا جواب صفحہ ۲۵-۲۶)

اس مقابلہ سے بامسافتہ لگ جائے گا کہ کلام اللہ
انجیل ہے یا قرآن؟

انگریزی حکومت کی تعریف اور تشکر یہ

گروہ اہل قرآن کا مذہب

الفرقان ماہ اگست ۱۹۷۰ء میں جمیں آباد کے جج کے فیصلہ کے سلسلہ میں ہم نے پیش حوالے تمام فرقوں کے علماء اور مسلمان سیاسی لیڈروں کے پیش کے تھے جن میں انگریزی حکومت کی تعریف کی گئی تھی۔ اسے اولاً لامر قرار دیا گیا تھا۔ اس کی اطاعت کو لازمی ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کی مخالفت کو حرام اور ناجائز کہا گیا تھا۔ یہ واضح حوالے شیعہ، بریلوی، دیوبندی اور اہلحدیث تمام فرقوں کے علماء کے ہیں۔ صد ہا حوالوں میں سے یہ حوالے ہم نے بطور نمونہ پیش کئے تھے۔

اس نمبر کو پڑھ کر عزیز شاہد پرویز صاحب سیالکوٹ سے لکھتے ہیں :-

”ماہ اگست کا الفرقان دیکھا بہت

قیمتی حوالوں اور معرفت الہیہ کی باتوں سے مزین تھا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنے خاص فضل و اکرام سے نوازے اور بہترین خدمات کی توفیق دے۔ آمین

آپ نے مختلف المکاتیب علماء

کے حوالہ جات کے ساتھ ایک بار پھر

ثابت کر دیا کہ جماعت احمدیہ الہی جماعت ہے نہ کہ انگریزوں کا خود کا شتہ پودا۔
(نعوذ باللہ)

اسی سلسلہ میں آپ کی خدمت میں مولوی عبداللہ صاحب اہل القرآن کا ایک حوالہ ارسال کر رہا ہوں۔ یہ حوالہ جس کتاب سے لیا گیا ہے اس کے صفحہ اول کا نقش اور حوالہ دالے صفحے کا نقش بھیج رہا ہوں۔ اس کتاب کو تقریباً ۶۰ سال ہو چکے ہیں اور شتہ حالت میں میرے پاس مولوی عبداللہ صاحب کی بعض دوسری کتب کے ہمراہ محفوظ ہے۔“

عزیز موصوف کے بھجوائے ہوئے فوٹو میٹ کاپی کے ہر دو صفحے اس وقت ہمارے سامنے ہیں۔ کتاب کا نام اشاعت القرآن ہے جو مولوی محمد عبداللہ صاحب چکرا الوی کی تصنیف ہے۔ یہ کتاب ۱۳۲۰ ہجری میں شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۸ پر فرقہ اہل قرآن کے بانی مولوی عبداللہ صاحب چکرا الوی نے

اقتباسات

(۱) اسلام کے مسئلہ فرقہ

۲۰۔ رگست کے اخبارات میں ایک بیان مودودی صاحب کی طرف سے شائع ہوا تھا جس کا عنوان تھا:-

”شیعہ بھی اسلام کا ایک مسئلہ فرقہ ہے۔“

ہم نے سنا تھا کہ مودودی صاحب

۱۔ ایک بڑے ادیب اور اخبار نویس ہیں۔

۲۔ ایک مفکر اسلام اور مذہبی راہنما ہیں۔

۳۔ مزاج شناس رسول اور نقاد صحابہ ہیں۔

۴۔ تفہیم القرآن کے ذریعے مفسر قرآن بھی ہیں۔

لیکن اس عنوان بالا کو پڑھ کر سخت صدمہ ہوا کہ جو اسلام یہ کہتا ہے کہ

۱۔ قرآن کی جبل متین کو مضبوط پکڑو اور فرقہ بندی

سے اجتناب کرو۔

۲۔ جو فرقہ بندی کریں وہ مشرک ہیں۔

۳۔ جو فرقہ بندی کریں ان کا رسول سے کوئی واسطہ

نہیں رہتا۔

۴۔ فرقہ بندی عذاب خدا ہے۔

۵۔ جو لوگ قرآن کے مطابق فیصلے نہ کریں وہ

کافر ہیں ظالم ہیں اور فاسق ہیں۔

کیا مودودی صاحب کے پیش نظر آیات قرآن نہیں

ہیں؟ کیا ان آیات بینات کی تفسیر اور تشریح یہی ہے

جو آپ نے کی ہے؟ اگر ایسا ہے تو آپ کی جہالت پر

زیر عنوان ”شکر یہ گورنمنٹ“ لکھا ہے۔

”خدا تعالیٰ کا ہم پر نہایت احسان

ہوا کہ ہم پر گورنمنٹ انگلش

دام سلطنت کا سایہ آگیا۔ جس کے

نیچے ہم کو اظہارِ حق کا آزادانہ طور

پر خوب موقع مل گیا۔ گو مولوی محمد حسین

صاحب جیسی تلخ طبیعتوں نے کفر والحاد

کے فتادی شتم کر کے عوام الناس کو

مشتعل کرنے میں کمی نہ کی جن کے دلوں

میں ابھی تک وہی پرانے خیالی قتل و

قتال سمائے ہوئے ہیں۔ مگر خدا کے

فضل اور گورنمنٹ کی عنایت

سے کوئی چنداں فساد نہ ہوا جس کا

ہم لاکھ لاکھ شکر یہ ادا کرتے ہیں

اور دعا کرتے ہیں کہ خدا ہر ایک

”مسلمان کی گورنمنٹ کی اطاعت

میں مصروف اور ان کی مخالفت

سے دور رکھے جیسا کہ ہمارے

دستور العمل قرآن مجید کا حکم ہے

اطيعوا الله واطيعوا الرسول

واولي الامر منكم“ (اشاعة القرآن)

کیا اس اقتباس کو پڑھ کر جج صاحب جیسے آباد کریں گے کہ

مولوی عبداللہ صاحب چکر الہوی بانی ”گروہ اہل قرآن انگریز“

کے ایجنٹ تھے اور انگریزوں نے ان کو مسلمانوں میں تفرقہ و

انتشار پیدا کرنے کے لئے مقرر کیا تھا؟

جتنا بھی ماتم کیا جائے وہ کم ہے۔ جب آپ کے خیال میں مسئلہ فرقے اسلام کے دائرے میں موجود اور ضروری ہیں تو احمدیہ فرقہ نے ان فرقوں سے بڑھ کر کیا جرم کیا ہے کہ وہ ایک فرقہ بند ہو کر کافر ہیں لیکن آپ فرقہ بند مشرک ہو کر بھی بچے مومن ہیں؟“ (ماہنامہ بندوبست لاہور ستمبر ۱۹۷۸ء)

(۲) نماز کے بعد کھڑا کھڑا دعا کرنا ثابت نہیں

”آپ کو ایک صحیح حدیث ایسی نہیں ملے گی کہ جس سے ثابت ہوتا ہو کہ حضور اکرم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرض نمازوں کے بعد آج کل کے مروجہ طریقہ پر یعنی اتنا غی، اتنا اٹھا اور دوائی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا کی ہو۔ یا اس کو نماز کا جز قرار دیا ہو۔ یا اس کے عدم سے نماز کو کمال عدم فرمایا ہو بلکہ اس کے برعکس ہمیں قرآن مجید اور شریف نبویہ علماء کی تصریحات اور کتب فقہ کی توضیحات سے یہ ملتا ہے کہ فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا نماز کے ارکان میں سے نہیں ہے اور نہ ہی اس کے عدم سے نماز میں کسی قسم کی کمی آتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

(۱) فَإِذَا دُرِجِيصَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (سورة البقرہ) جب نماز ختم ہو جائے تو تم زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل (رزقِ ملال) تلاش کرو۔ اور نماز کی

ختم ہوتی ہے اس کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے تَحْلِيلُهَا التَّحْلِيلُ يُمَيِّنُ نَمازِی سلام پھیرنے کے بعد نماز سے نکل جاتا ہے اس کی نماز پوری ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے یہ معلوم ہوا کہ نماز سلام پھیرنے کے بعد اپنے کام کے لئے جاسکتا ہے۔ امام کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ضروری نہیں ہے۔

(۲) بخاری شریف میں ہے حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے مدینہ منورہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے عصر کی نماز پڑھی فَسَلَّمْتُ فَقَامَ مُسْرِعًا آپ سلام پھیرنے کے بعد جلدی سے اپنے گھر تشریف لے گئے۔ حدیث ہذا سے معلوم ہوا کہ اگر نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ضروری ہوتی تو آپ اس طرح سلام پھیرتے ہی بغیر دعا کے نہ جاتے۔

(۳) مسلم شریف میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے إِذَا سَلَّمْتَ لَمْ يَقْعُدْ إِلَّا مَقْدَارَ مَا يَقُولُ أَلَا أَفْهَمَ أَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ تَبَارَكَتْ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سلام پھیرنے کے بعد اَللّٰهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ اُمّ پڑھنے کی مقدار تک بیٹھتے (اور اس کے بعد اپنے گھر تشریف لے جاتے)۔ اس حدیث سے بخاری بات واضح ہو گئی کہ فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ضروری نہیں ہے۔

(۴) فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ہے قَالَ

ابْنُ الْقَيِّمِ فِي الْهُدَى النَّبَوِيَّ وَ أَمَّا
الدُّعَاءُ بَعْدَ الدَّلَامِ مِنَ الصَّلَاةِ
مُسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةِ سَوَاءً إِلَّا مَامُ وَ
الْمُنْفِرُ وَالْمَامُ مَوْمُ فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ
مِنْ هَذِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَصْلًا وَمَا رَوَى عَنْهُ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَ
لَا حَسَنٍ - علامہ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے اپنی
کتاب الہدی النبوی میں فرمایا ہے سلام پھیرنے
کے بعد قیام کی طرف منہ کر کے امام منفرد اور مقتدی
کا (ہاتھ اٹھا کر بالاتزام) دعا کرنا بالکل نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے طریقوں میں سے نہیں ہے اور نہ ہی یہ کسی
صحیح اور حسن سند کے ساتھ مروی ہے۔

(۵) فقہ حنفیہ کے مشہور فتاویٰ درمختار میں ہے
وَيَكْرَهُ تَاخِيرَ السُّنَّةِ إِلَّا بِقَدَرِ اللَّهِ
أَنْتَ السَّلَامُ الخ فرض نمازوں کے بعد اللَّهُمَّ
أَنْتَ السَّلَامُ الخ پڑھنے کی مقدار سے زیادہ تاخیر
کرنا مکروہ ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ
اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ الخ پڑھنے کے بعد ہاتھ
اٹھا کر دعا کے بغیر سنتیں پڑھ لینی چاہئیں۔ اگر
امام و مقتدی دعا کرنے میں مصروف ہو جائیں گے اور
سنتوں میں دیر کریں گے تو ان کا یہ فعل مکروہ ہے۔

(۶) فتاویٰ عالمگیری میں ہے وَإِذَا سَلَّمَ
الْإِمَامُ مِنَ الظُّهْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ
كَرِهَ لَهُ الْمَكْتُبُ قَاعِدًا لِكِنَّهُ يَقُومُ
رَأَى التَّطَوُّعَ وَلَا يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانٍ

الْفَرِيضَةِ وَلَكِنْ يَنْحَرِفُ يَمْنَةً وَ
يُسْرَةً أَوْ يَتَأَخَّرُ وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ
إِلَى بَيْتِهِ يَتَطَوَّعُ فِيهِ - جب امام ظہر،
مغرب، عشاء کی نمازوں میں سے کسی نماز کا سلام
پھیرے تو پھر اس کا ہاتھ پر بیٹھے رہنا مکروہ ہے۔
وہ اٹھ کر نفل پڑھے اور نفل فرض نماز کی جگہ میں
نہ پڑھے بلکہ دائیں یا بائیں یا پیچھے ہٹ کر پڑھے اور
اگر چاہے تو واپس اپنے گھر چلا جائے اور وہاں
نفل پڑھے۔

(۷) منیۃ المصلیٰ میں ہے فَإِذَا أَتَمَّتْ صَلَاةَ
الْإِمَامِ فَهُوَ مَخِيرٌ وَإِنْ شَاءَ أَنْحَرَفَ
عَنْ يَسَارِهِ وَإِنْ شَاءَ انْحَرَفَ عَنْ
يَمِينِهِ وَإِنْ شَاءَ ذَهَبَ إِلَى حَوَائِجِهِ
جب امام کی نماز پوری ہو جائے تو اسے اختیار
ہے اگر وہ چاہے تو بائیں جانب سے پھر جائے،
چاہے دائیں جانب سے اور اگر چاہے تو اپنے
کام کاج کے لئے چلا جائے۔

اللہ تعالیٰ کے مذکورہ ارشاد، حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ عمل، علامہ ابن قیم
رحمہ اللہ کی توضیح اور فقہ احناف کی تصریح سے یہ
بات مترشح ہوتی ہے کہ فرض نمازوں کے بعد
امام اور مقتدیوں کا اجتماعی التزامی اور دعویٰ
طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ضروری نہیں ہے۔
(صحیفۃ الہدیت کراچی ۴، ستمبر ۱۹۷۷ء)

خلافت کی عظیم روحانی برکات !

حضرت خلیفہ وقت اس وقت کشتی اسلام کے ناخدا ہیں

غیر مبایع دوستوں سے مخلصانہ اپیل

(محترم جناب مولانا محمد یعقوب خان صاحب سابق ایڈیٹر اخبار "لائٹ")

"میں نے ایسا ایمان افروز اور دل کو سکون اور ٹھنڈک بخشنے والا خطبہ

ساری عمر میں آج (۱۴ اگست کو) پہلی دفعہ سنا۔"

تقریریں اپنے بے ساختہ پن اور فطرت
Naturalness کی وجہ سے قوم کو ایک روحانی
غذا مہیا کرتی ہیں۔

میں جب جمعہ پڑھنے گیا تو بڑا آزرده خاطر
بھی تھا اسلئے کہ معاصر پیغام صلح نے میرے متعلق ایک
نہایت دل آزار نوٹ اپنے تازہ پرچے میں شائع کیا
تھا جس میں مجھے یہ طعنہ بھی دیا تھا کہ میں فالج زدہ
ہوں۔ لیکن حضرت صاحب کا خطبہ جمعہ سننے کے بعد
فالج زدگی میں بھی مجھے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے
یہ بات سمجھا دی کہ خدا کی طرف سے جو چیز آتی ہے
اس پر شکر گزار ہونا چاہیئے۔ یہ وہ دولت ہے
جو مجھے حضرت خلیفہ المسیح الثالث ایدہ اللہ تعالیٰ
بنصرہ کی صحبت سے ملتی ہے نہ کہ وہ سیم و زر کی

یہ وہ الفاظ ہیں جن کا میں نے حضور کا خطبہ
جموٹنے کے بعد گھر پر وہ ایسی پر اپنی اہلیہ صاحبہ سے
ذکر کیا۔

جمعہ کے خطبے قوم کی روحانی تربیت اور
پرورش کے لئے تھے لیکن بد قسمتی سے ان خطبوں
میں بھی اب وہ چیز آگئی ہے جس کو فتکا دیوہ ادارہ
کہتے ہیں اور خطیب قوم کو روحانی غذا دینے کی بجائے
زیادہ تر اپنی علمیت اور فن خطابت کی نمائش کرتا
ہے حضرت خلیفہ المسیح الثالث ایدہ اللہ بنصرہ کی
خطابت اور تقاریر کی روحانی تاثیر کی اصل وجہ یہ
ہے کہ وہ ہر ایک بناوٹ اور تسنّع سے پاک
ہوتی ہیں۔ فطرت کی گہرائیوں سے جیسے ایک چشمہ
عسائی ابل کر نکلتا ہے اسی طرح حضور کی گفتگو اور

دولت جس کا طعنہ پیغام صلح نے مجھے دیا ہے کہ میں اس کے لالچ میں کبھی کبھی حضرت صاحب کی مدح لرائی میں مضامین لکھتا ہوں۔

اس تجربے کا ذکر بھی نہیں تحدیث بالنعمت کے طور پر کرتا ہوں اور میری دلی خواہش اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے جماعت لاہور کے دوسرے بھائیوں کو بھی اس نعمت سے مالا مال ہونے کی توفیق دے۔ خدا کا شکر ہے کہ اب ایک ایسی رُو چل پڑی ہے کہ اس جماعت کے سمجھدار اور مخلص دوست آہستہ آہستہ اس جماعت میں شمولیت اختیار کرتے جا رہے ہیں۔ حال ہی میں ایک ممتاز انجینئر

ملک عبداللہ صاحب نے بیعت خلافت کی سعادت حاصل کی ہے۔ درحقیقت یہی وہ راز ہے جو انسانی تنظیموں اور الٰہی تنظیم جو خلافت کی شکل میں قائم ہوتی ہے میں فرق پیدا کرتا ہے۔ میں نے کہیں پڑھا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ نے جماعت لاہور کے سامنے ان کو ایک تقریر میں یہ راز سمجھانے کی کوشش بھی کی تھی کہ خلافت کوئی انسانی منصوبہ نہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی براہ راست مشیت سے انسانی فلاح اور بہبود کے لئے قائم ہوتی ہے۔ حضرت موصوفؒ نے جو الفاظ استعمال کئے تھے وہ میرے حافطے کے مطابق یہ تھے کہ دیکھو! خلافت کیسری کے سوڈا واٹر کی کوئی دکان نہیں ہے کہ جا کر خرید لو۔ اس زمانہ میں اتار کلی میں کیسری کے سوڈا واٹر کی دکان بڑی مشہور تھی اور پچھلے برس

پر خریداروں کا بڑا ہجوم رہتا تھا۔

پس حضرت خلیفہ اولؒ نے ایک نہایت موزوں تخیل سے یہ ذہن نشین کرایا کہ انسانی انجمنوں کی قائم کردہ تنظیمیں انسانوں کی اخلاقی اور روحانی تربیت نہیں کر سکتیں اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے خلافت کی تنظیم اپنی براہ راست مشیت کے ماتحت قائم کی۔ تاکہ بنی نوع انسان اس نعمت غلطی سے محروم نہ ہو جائیں۔ یہ بڑی محرومی اور بد نصیبی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اپنے ہاتھ کی جلائی ہوئی شمع تو ہمارے اندر موجود ہو اور ہم اس کی طرف آنکھیں بند کر کے بیٹھے رہیں۔

لاہوری جماعت میں مخلص اور سمجھدار لوگ بھی ہیں ان کے لئے یہ لمحہ فکریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت دامن خلافت سے وابستہ ہے۔ نصرت الٰہی کی ایک اور تازہ ترین مثال جسے میں احباب لاہور کی توجہ کے لائق سمجھتا ہوں وہ رسالہ الفرقان کا تازہ نمبر ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عزت و ناموس پر جو بڑے بدنامہ داغ مخالفین لگاتے تھے ایسے خوش اسلوبی سے صاف کر دیئے ہیں جس کے بعد کسی مخالف سے مخالف کو بھی چون و چرا کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہتی ہیں یہ کہنے میں اپنے آپ کو بالکل حق بجانب سمجھتا ہوں کہ جماعت لاہور کی طرف سے لڑے پھر کا جو انبار گزشتہ ساٹھ ستر سال میں شائع ہوا ہے اس تمام لڑے پھر میں اس مدافعت کا عشر عشر بھی نہیں جو حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی عزت و ناموس کی الفرقان کے اس
نمبر میں کی گئی ہے۔

سوچنے والی بات یہ ہے کہ الفرقان کے
ایڈیٹر کو جو سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثالث
ایده اللہ تعالیٰ بنصرہ کا ایک معمولی سپاہی ہے
یہ توفیق کیسے مل گئی کہ صدف دشمن کو نجات سے
پامال کر کے رکھ دیا۔ یہ توفیق بلاشبہ خلافت
کے دامن سے وابستگی کی برکات ہی سے ہے۔
محترم مولانا ابوالعطاء صاحب تمام جماعت کے
شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے ہمارے روحانی
باپ کی عزت کا نہایت خوبصورتی کے ساتھ تحفظ
کیا ہے۔ میرا دل چاہتا ہے کہ اس نمبر کو احباب
لاہور توجہ کے ساتھ مطالعہ کریں اور وہ بھی اس
عظیم الشان کارنامے پر فخر اور خوشی محسوس کریں۔

تفسیر جہاد اور گورنمنٹ انگریزی کی نیر خواہی
یہ دو نہایت شدید الزامات تھے جنہیں ہمارے
مخالف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف پیش
کر کے عوام کے قلوب کو زہر آلود کرتے تھے مولانا
موصوف کے محققانہ مضمون نے جو ان ہردو الزامات
کی تردید میں شائع کیا گیا ہے ان الزامات کو بالکل
یہ اثر کر دیا ہے اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے۔

اللہ تعالیٰ نے آپس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
اس دعویٰ کا وارث بنایا ہے۔ جہاں آپ نے
فرمایا:

صدف دشمن کو کیا ہم نے نجات پامال

اللہ تعالیٰ ان کے قلم میں آواز ورنہ انہیں
ما مور زمانہ کے خلاف ہرزہ مرانی کو مٹانے کیلئے
بیش از پیش کوشش کرتے رہنے کی توفیق دے۔
احباب لاہور کے لئے الحمد فکریہ یہ ہے

کہ شجر احمدیت جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے
لگایا تھا اس سے وہ بالکل کٹے جا رہے ہیں اور
اس ناشکری کی وجہ سے جو انہوں نے مامور وقت
جیسی عظیم الشان نعمت کے استحقاق میں کی ہے
اللہ تعالیٰ نے اپنی نصرت کا ہاتھ ان سے ہٹا لیا
لیا ہے۔ ان میں سے جو دوست علم و فضل کے دعویدار
ہیں ان کے قلم سے بھی گزشتہ ساٹھ ستر سال میں
کوئی تحریر اس پایہ کی پیدا نہیں ہو سکی جس سے مور
زمانہ کی عزت دنیا میں بحال رہ سکے۔ خدا شاہد ہے
حضرت خلیفۃ المسیح الثالث ایده اللہ بنصرہ کا
وجود بڑا بابرکت ہے اور اس وقت کشتی اسلام
کی ناخدائی کے لئے آپ ہی ایک مؤثر ذریعہ ہیں
سے کشتی ڈوبنے سے بچ سکتی ہے۔ ہر ایک مخلص
احمدی جو احمدیت کو اسلام کا آخری مہارا سمجھتا
ہے اس کا یہ فرض ہے کہ وہ خلافت کے دامن کو
مضبوطی سے پکڑے اور اس سے اکتساب نور کرے
اور پھر اس نور کو دنیا میں پھیلائے۔

احباب لاہور کو چاہیے کہ جماعتی تنگدلی
اور تعصب سے بالاتر ہو کر ٹھنڈے دل سے غور
کریں کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت کا ہاتھ کس کے ساتھ
ہے۔ مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں کہ معاصر عزیز

غیر مبایع احباب سے

(از جناب کیپٹن عبدالسلام خان صاحب کراچی)

چھوڑو یہ قصہ پارینہ یہ نزع لفظی
بانی تھا ایک مجتہد یا مسیح یا کہ نبی
گالیاں سن کے دعا دینا ہے شیوہ قومی
ہم کو کچھ زیب نہیں آیں میں یہ طعن تشنیع
جانے والے کی وصیت کو ذرا یاد کرو
”میں چلا راہِ عدم مل کے کبھی کام کرو“
کیا تمہیں یاد نہیں وقت و حال ہوئی
کس نے پھر کھوپکی مسلمان میں وہ روح بوبکری
جب اول سے ہی چلا ہے یہ طریق رتی
کیوں ہو معمول سے محروم جا میری
میرے جانے سے ہی آسکتی ہے قدرت ثانی
تا قیامت ہے گا نور کا چشمہ جاری
اس خلافت میں ہی مضمر ہے حیات قومی
اس کو سمجھو تو نہ پھر ہو گے پریشان کبھی
دشتِ پیمانی میں پھر تیز ذرا کام کریں!
اَوّل جاؤ اور مل کے کبھی کام کریں!

پیغام صلح مجھے پھر اپنی زہر چکانی کا مورد بنائے
حق بات حق ہے۔ اور اگر ہم نے حق بات کہنی بھی
نہیں سیکھی تو اپنے آپ کو احمدی کہنا محض خود فریبی
ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ میری یہ مخلصانہ
معروضات جماعتِ لاہور کے فہمید اور غیر متعصب
حضرات کے لئے مشعلِ راہ بن جائیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسا ادارہ جیسے
دو لنگ مسلم مشن ہے خلافت کے زیرِ اہتمام کام
کرتا تو اب تک آدھا انگلستان مسلمان ہو گیا
ہوتا۔ وہ موقع تو خیر ہاتھ سے جاتا رہا اب اللہ تعالیٰ
کی مشیت نے یہی پسند فرمایا ہے کہ سفید پرندوں
کی بجائے کالے پرندے غول در غول احمدیت
میں داخل ہوں اور افریقہ کا نو عمر اور تنومند بزرگ
احمدیت کے بھندے کے نیچے جمع ہو جائے۔ اس
کے آثار بھی حضرت خلیفۃ المسیح الثالث علیہ السلام
بنصرہ العزیز کے حالیہ دورہ افریقہ کے بعد
کھلے طور پر نظر آنے لگے ہیں۔

احبابِ لاہور کو بھی چاہیے کہ فتح افریقہ
کی اس مہم میں بھی خلافت کے ہاتھ مضبوط کریں
اور اس سعادت میں بھی حصہ دار بنیں۔ یہ وہ
دلی تڑپ ہے جو ہمارے دلوں میں ہونی چاہیے
اگر ہم نے واقعی فتح اسلام کو اپنے مفادات پر مقدم
کیا ہوا ہے۔ واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

محمد یعقوب خان

(الفضل ۱۳ ستمبر ۱۹۷۰ء)

آج ربوہ مرکز اسلام ہے

(جناب عبدالحمید صاحب آصف ایم اے لائل پور)

مصلح موعودؑ کے نورِ نظر
تیری رنگت میں خدا آیا نظر
تو یقیناً خادم خیر البشر
آپ کو تھی ڈھونڈتی میری نظر
سوئے افریقہ گیا رشکِ قمر
لے گئی روحِ بلالیؑ کھینچ کر
مانگتا تھا یہ دعا شام و سحر
درد مندوں کے لئے تو چارہ گر
اہل یورپ کو کہا یہ بے خطر
ہے یقیناً یہ حدیث مستطبر
کامیاب و کامراں ٹوٹا پسر
اس سے روشن ہو رہے ہیں بحر و بر
کہ رہے ہیں دیکھ لو شمس و قمر
جب سے پھوٹی احمدیت کی سحر
اور دین احمدی ہے اوج پر
کامیابی کی یہی ہے رہنمائی
دین کی خاطر رہیں سینہ سپر
نوح ڈالیں کفر کے سب بال و پر
خدمتِ دین دردِ دل دردِ جگر
ہو نہیں سکتا مسلمان فوج گر
بھول سکتا ہی نہیں میں عمر بھر
آپ نے بخشا مجھے دردِ جگر
اور خلافت کی بردا ہے دوش پر
تو جدمر ہوگا خدا ہوگا ادھر
میری آنکھوں میں رہو مثلِ نظر!

اے مسیحا کے عجب شیریں ثمر
تیری خوشبو سے معطر ہے جہاں
مجھ سے زندہ ہو گئی انسانیت
آپ کی فرقت میں دل بے چین تھا
ایک دن مجھ کو یہ بتلایا گیا
ناصر دین بندہ رحمان کو
ناصر دین پر رہے ظلِ خدا
تو بنے افریقہ کو بخشی زندگی
آنے والا جلد ہے تیرا خدا
ہوگا غالب ایک دن دینِ خدا
کہ رہے ہیں آج یہ فضلِ عمر
آج ربوہ مرکز اسلام ہے
مسدئ دین محمدؐ سرزا
کفر کی تاریکیاں چھٹنے لگیں
پرچمِ اسلام لہرانے لگا
جان و مال و آبرو قرباں کریں
کفر سے ہر وقت ہم لڑتے رہیں
توڑ ڈالیں شرک کی سب کھلیاں
ایک مسلم کی متاعِ بے ہوا
ہر مصیبت میں رہے وہ خندہ زن
میرے آقا نے عطا کی زندگی
آپ پر قرباں کروں دونوں جہاں
تیرے دل میں درد ہے اسلام کا
مجھ کو پایا تو خدا کو پایا
میرے آقا میری سن لے التجا

حاصل مطالعہ

(۱) وفات مسیح کا ایک نیا حوالہ

(مرسلہ ارشاد علی خان صاحب مکن آباد لاہور)
علامہ احمد بن مبارک سلجما سی فرماتے ہیں کہ

”سید عبدالعزیز دہلوی مغربی نے فرمایا۔“

”قرآن مجید میں انوارِ قدسیہ اور

معارفِ ربانیہ اور اسرارِ اذلیہ اس

قدر بالا از طاقت ہیں کہ اگر موسیٰ صاحب

قورات حضرت عیسیٰ صاحب انجیل

اور حضرت داؤد صاحب زبور علیہم

التسلیمات نزولِ قرآن کے زمانے

تک زندہ ہوتے اور اس کو سنتے تو

قرآن کا اتباع اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی ان اقوال میں تابعداری اور آپ

کے افعال سے ہدایت پانے کے بغیر ان

سے کچھ نہ آتا اور سب سے پہلے یہی

لوگ آپ کی دعوت کو قبول کر کے آپ

پر ایمان لاتے اور تلوار لے کر آپ کے

آگے بہاد کرتے۔“

مؤلف (علامہ احمد بن مبارک سلجما سی) کہتا

ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی قسم

کا ایک حدیث وارد ہوئی ہے جس میں

آپ نے فرمایا ہے کہ لو کان موسیٰ وعیسیٰ

حیثین لا تبعانی (اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ

ہوتے تو بالضرور میری تابعداری کرتے) یا

جیسے آپ نے فرمایا ہوتا۔ ابن حجر کو دیکھیں

کہ انہوں نے کتاب التوحید کے آخر میں اس

حدیث کے متعدد طرق نقل کئے ہیں۔ اور اگر

یہ خارج از مبحث بات نہ ہوتی تو میں ان کو

یہاں درج کر دیتا۔ (خزینہ معارف مشہور

عربی کتاب ”ابرنیز“ کا سلیس ترجمہ مصنفہ

علامہ احمد بن مبارک سلجما سی۔ قطب زمان سید

عبدالعزیز دہلوی مغربی کے حالات جمعہ اول

ترجمہ از ڈاکٹر پیر محمد حسن صاحب ایم اے پی ایچ

ڈی۔ ناشر علی کتاب خانہ لاہور ۲۲۴-۲۲۵)

(۲) تفاسیر سلف اور اسرائیلیات

(مرسلہ مولوی محمد اجمل صاحب شاہد ایم اے کراچی)

علامہ ابن خلدون (۱۳۱۱ھ-۱۳۸۲ھ)

نے اپنی مشہور تصنیف مقدمہ ابن خلدون میں اسلامی

علوم پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے۔ چنانچہ علم تفسیر

میں انہوں نے اس علم کی تدریجی ترقی اور مفسرین سلف

کی تفاسیر کا تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے اور بتایا ہے

کہ کس طرح اسرائیلیات اور غلط روایات ان میں

جمع کر دی گئیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

یہ ایک بڑی شاخ تفسیر نقلی تھی جس
مفسر سے منقولہ آثار و روایات پر تھا۔
وہ جس میں اس کی تشریح ہوتی کہ کون کونسی آیت
ناسخ ہے اور کونسی منسوخ۔ اسباب نزول کیا کیا
ہیں اور کن کن مقاصد کے تحت آیات اتری ہیں
وغیرہ وغیرہ۔ ان سب امور کا مدار نقل پر ہی تھا۔
جب تک صحابہ و تابعین کے آثار و اقوال کی ٹول
نہ کی جاتی ان کا پتہ کیسے لگتا۔ غرض متقدمین نے
اپنی تفسیروں میں ان سب نقول کو بہ تمام و کمال
بیان کیا۔ مگر افسوس انہوں نے اس میں
تحقیق و تدقیق سے کام نہیں لیا۔ مطلب
یابس سب کچھ جمع کر لیا۔ مقبول و مردود
سب کو یکجا اکٹھا کر دیا۔ اور اس عمل کی
وجہ درحقیقت یہ تھی کہ عرب نہ اہل کتاب
تھے اور نہ علم و معرفت سے ہندوان و آگ
رکنے والے بھیٹ بدو اور احمی تھے۔ ان کو
جب شوق ہوتا کہ مثلاً حقان عالم معلوم کریں
یا ابتدائے خلقت کا کچھ پتہ لگائیں تو اہل کتاب
یہود و نصاریٰ سے انکی معلومات بہم پہنچاتے
اور انہیں سے اپنے سوالات حل کرتے اور یہ
اہل کتاب خود انہی کی طرح بدو تھے۔ ان کو وہی
موٹی موٹی معلومات ہوتی تھیں جو اہل کتاب کو ہوتی
اس سے زائد کچھ نہیں جانتے تھے۔ ایسے لوگوں میں
زیادہ تر طبقہ قبیلہ حمر کا تھا جو یہود کا مذہب تھا
جب یہ دائرہ اسلام میں آئے تو اپنی قدیم معلومات

کو جسکو احکام شرع سے کوئی تعلق نہ تھا اپنے حافظہ میں جک
دیئے رہے۔ مثلاً پچھلے تاریخی واقعات و حادثات ابتدائی
خلقت انسانی کی کیفیات۔ یہ سب کچھ انکو جوں کی توٹی
رہیں اور یاد رہیں۔ چنانچہ کعب الجبار و عبید بن جراح
عبداللہ بن سلام وغیرہ اس زمرہ میں شمار ہوتے تھے۔ یہ سب
لوگ اس قسم کی گزشتہ حکایتوں کا سرچشمہ بنے اور فہرست
نے تفسیر کیلئے قلم اٹھایا تو یہ خیال کرتے ہوئے کہ کوئی
احکام شرعیہ کی باتیں تو ہیں نہیں کہ جن پر عمل کا دار و مدار
ہو اور انکی صحت کی چھان بین کی جائے انکو عیسائیوں
ہی لکھ مارا۔ ادھر کچھ ان کی شخصیتوں پر بھی بھروسہ
کیا اور انکی ہر بات پر آمنا و صدقنا کہا کیونکہ اسلام
لانے کے بعد انکی قدر و منزلت بڑھ گئی تھی۔ انکا شمار
صحابہ میں ہوتا تھا اسلئے انکی بات کو بے چون و چرا مان
لیا گیا۔ اسکے بعد پچھلا دور آیا جبکہ لوگوں نے تفسیر کو
منقولہ روایات کو تحقیق و تفتیش کی کسوٹی پر کسا اور
صحیح و باطل کو الگ کر کے رکھ دیا اور جواب کو خطا
سے ممتاز کر دیا۔ ان میں ابو محمد ابن عطیہ مغربی کا نام
نامی ضرور آتا ہے جنہوں نے تمام تفسیر کو سامنے
رکھ کر ناقدانہ پہلو سے سب پر نظر ڈالی اور تمام مطلب
یابس کو چھانٹ کر خود ایک تفسیر لکھی اور باوثوق روایات
نقول سے اسکو آراستہ کیا چنانچہ انکی تفسیر نے مغرب اور
اندلس میں مقبولیت حاصل کی۔ پھر انکے بعد قرطبی آئے
انہوں نے بھی اس تحقیقی پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے تفسیر لکھی
جس کو مشرق میں شہرت حاصل ہوئی یا
(مقدمہ ابن خلدون زیر عنوان علم تفسیر القرآن)

اخبار اہلحدیث کے مدیر کے نام !

ہفت روزہ اخبار اہلحدیث لاہور کے ایڈیٹر حافظ احسان الہی صاحب ظہیر کے اشتعال انگیز ادارہ "اُمت مرزائیہ اور اہلحدیث" کے جواب میں ہم الفرقان کے جولائی ۱۹۷۰ء کے نمبر میں ایک مختصر مضمون لکھ چکے ہیں۔ مدیر اہلحدیث نے ہمیں چیلنج کیا تھا کہ۔۔۔ "جس موضوع پر اور جہاں چاہیں ہم سے تقریری یا تحریری گفتگو کریں۔"

(اہلحدیث ۳ جولائی ۱۹۷۰ء)

ہم نے اس چیلنج کو منظور کرتے ہوئے دو ایسے علمی موضوع مقرر کر دیئے تھے جن میں کوئی اشتعال انگیزی نہ ہو سکے یعنی (۱) آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيَّ میں توفی کے معنی موت۔ (۲) قرآن مجید کی آیات میں نسخ۔ ہم نے لکھ دیا تھا کہ پہلے موضوع میں ہم مدعی ہوں گے اور دوسرے میں مدیر اہلحدیث۔ چونکہ ہمیں "تقریری یا تحریری گفتگو" کا اختیار دیا گیا تھا اسلئے ہم نے حالاتِ حاضرہ کی رعایت سے تحریری طریق کو ترجیح دی تھی۔ آج تک مدیر اہلحدیث کی طرف سے کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔

عزیز مکرم عبدالماجد صاحب جو ظہیر صاحب کو ۱۲/۱۲ میں ربوہ میرے پاس لانے والوں میں سے تھے ان کا خط موصول ہوا اس کے ساتھ اس چٹھی کی نقل بھی ہے جو انہوں نے مدیر اہلحدیث کو براۓ اشاعت بھجوائی تھی جسے وہ شائع کرنے کی جرات نہیں کر سکے۔ ہر دو خط قارئین کے ملاحظہ کے لئے درج ذیل ہیں۔ (ایڈیٹر)

مکرم عبدالماجد صاحب کا مکتوب میرے نام

بسم اللہ الرحمن الرحیم
لاہور ۲۸/۷/۷۰
مکرمی و محترمی مولانا ابوالعطا صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خدا تعالیٰ آپ کو کام کرنے والی لمبی عمر عطا فرمائے۔ آمین

الفرقان جولائی کا شمارہ نظر سے گزرا گیا احسان الہی صاحب ظہیر کے ادارہ کا جواب پڑھا میں نے فوراً ۳ جولائی کا اہلحدیث اخبار منگوایا۔ ان کے ادارہ کو غور سے پڑھا۔ ظہیر صاحب کا جھوٹا افسانہ پڑھ کر دل کو بہت تکلیف ہوئی۔ قصہ یوں ہے کہ میں اور میرے چند عزیز

ظہیر صاحب کو ۱۹۶۱ء میں ربوہ ایمکس آئے تھے اور تمام بات چیت ہمارے سامنے دفتر الشریعہ الاسلامیہ میں ہوئی تھی۔ اس میں مولانا شمس صاحب مرحوم بھی موجود تھے۔ ظہیر صاحب آپ کی گفتگو سے کافی مطمئن تھے جس کا انہوں نے بعد میں مجھ سے ذکر کیا۔

ظہیر صاحب کو بہائیت کا بالکل کوئی علم نہیں تھا۔ ہم اکٹھے ایک دو بار سیالکوٹ کے بہائی منسٹر میں ان کے ایک ایرانی مبلغ سے گفتگو کرنے گئے۔ ظہیر صاحب ہم سے اعتراف میں پوچھ کر آگے فارسی میں ایرانی مبلغ سے گفتگو کرتے تھے۔ ظہیر صاحب نے کہا کہ آپ کے پاس بہائیت کے متعلق جو کتا ہیں ہیں وہ مجھے دو۔ پھر میں نے آپ کی لکھی ہوئی دو کتابیں ان کو دیں۔ ظہیر صاحب نے آپ کے علم کے بل بوتے پر اس مبلغ سے خوب بحث کی بلکہ ایران پہنچ کر اس مبلغ نے ظہیر صاحب کو خط لکھا کہ میں نے آپ کی گفتگو سے متاثر ہو کر بہائیت کو ترک کر دیا ہے۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ظہیر صاحب نے آپ کی کتب کے بہت لمبے لمبے حوالے زبانی یاد کر لئے تھے جب وہ ایرانی مبلغ کے سامنے وہ حوالے پیش کرتے تو وہ بوکھلا جاتا تھا۔ کوئی حوالہ دیکھنے کے لئے ظہیر صاحب نے آپ کی تحریر کردہ کتاب کھولی تو فوراً جس ایرانی مبلغ نے آپ کا نوٹ دیکھ کر شور مچا دیا کہ آپ تو میرزا ہی ہیں۔

احسان صاحب سے میری پہلی ملاقات مرے کانپور سیالکوٹ میں ہوئی جبکہ میں وہاں کے پادری صاحب

صاحب سے تحریف بائبل پر گفتگو کر رہا تھا میرے دلائل سن کر یہی احسان صاحب پھوٹے نہیں سماتے تھے۔ جب پادری صاحب نے احسان صاحب کی یہ حالت دیکھی تو پادری صاحب نے فوراً کہا کہ مولوی صاحب! آپ کو معلوم نہیں کہ یہ لڑکا میرزا ہی ہے اور ان کے عقائد کے مطابق حضرت عیسیٰ وفات پا چکے ہیں! احسان صاحب نے فوراً پادری صاحب سے کہا۔ یہ تو ہمارے گھر کا مسئلہ ہے آپ اس کے اعتراض کا جواب دیں۔ اس وقت تو ہم احسان صاحب کے گھر کے افراد یعنی مسلمان تھے اور اب یہ ہم پر کفر کے فتوے دیتے ہیں۔ احسان صاحب کو میں نے خط لکھ دیا ہے اور اس کی ایک کاپی آپ کی خدمت میں ارسال کر دی ہے۔ دعاگو

عبدالماجد پروپرائٹر انٹرنیشنل موٹرز

چوک چوہدری - لاہور -

مکرم عبدالماجد صاحب کا مکتوب پیر الہیہ کے نام

بسم الله الرحمن الرحيم

مکرمی و محترمی احسان النبی صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! کافی عرصہ بعد گوجرانوالہ میں آپ کے ساتھ مختصر ملاقات ہوئی تھی۔ کثرتِ مصروفیت کی وجہ سے لاہور میں آپ سے ملاقات نہیں ہو سکی۔

میں نے الفرقان ربوہ کا جولائی ۱۹۷۰ء کا شمارہ پڑھا۔ اس میں ۱۹۶۱ء کی وہ ملاقات جس

میں مولانا جلال الدین صاحب شمس (مرحوم) مولانا ابوالعطاء صاحب، آپ، مجید صاحب، ناصر احمد صاحب، جاوید صاحب اور خاکسار شامل تھے، کے حالات درج تھے۔ اُس کے بعد میں نے آپ کا ۳ جولائی کا اخبار آپ کے دفتر سے منگوا دیا۔ آپ کا مضمون پڑھ کر دل کو تکلیف ہوئی کیونکہ آپ نے کافی دروغ گوئی سے کام لیا تھا۔ مجھے آپ سے یہ امید نہ تھی کہ آپ بھی دوسرے لوگوں کی طرح غلط بیانی اچھوٹ اور غریب سے کام لیں گے۔

غیر صاحب آپ کو یہ الفاظ پڑھ کر دکھ تو ضرور ہوگا۔ لیکن میں حقیقت بیان کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آپ نے کس طرح سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے ایک حقیقت کو مسخ کر کے عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

امید ہے کہ آپ میری اس تلغیف تحریر کو اپنے اخبار میں جگہ دیں گے تاکہ حقیقت آپ پر اور عوام پر ظاہر ہو۔

آپ کی دروغ گوئیاں یہ ہیں:-

۱۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی کے متعلق ایسی توہم پیش کی تھی جسے سن کر ماسٹرین اور خود جلال الدین شمس بھی مسکرائے بغیر نہ رہ سکے تو آپ نے اپنی پیشانی سے شیمانی کے قطرے پونچھتے ہوئے کہا تھا۔ ... تو شمس صاحب نے آپ کی مدد کرتے ہوئے کہا تھا بیویوں کی تمام پیشگوئیوں کا پورا ہونا ضروری نہیں۔ اور جب میں نے چیلنج دیا کہ ایسا کہنا بالکل غلط

اور جھوٹ ہے اور آنحضرت کی کوئی پیشگوئی ایسی نہیں جو وقت پر پوری نہ ہوئی ہو تو آپ دونوں بغلیں جھانکنے لگے۔

وہاں پر محمدی بیگم کی پیشگوئی ضرور زیر بحث آئی تھی لیکن شمس صاحب مرحوم نے کوئی بھی ایسی غلط بات نہیں کی تھی جس سے خود شمس صاحب اور اہل محفل کو منسی آتی ہو۔ اور نہ ہی مولانا ابوالعطاء صاحب نے پیشانی سے شیمانی کے قطرے پونچھے تھے۔ اور ان ہر دو علماء میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا تھا کہ ”بیویوں کی تمام پیشگوئیوں کا پورا ہونا ضروری نہیں“ اور نہ ہی کسی نے شہر مندرگی سے بغلیں جھانکی تھیں۔ آپ نے صرف محمدی بیگم والی پیشگوئی کو افسانوی رنگ دیکر اپنی جماعت میں اہمیت حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

آپ کے چیلنج اور للکار کا تو اسی وقت ہی پتہ چل گیا تھا جب مولانا ابوالعطاء صاحب مدیر رسالہ الفرقان نے پوربہرہ اعتماد کے ساتھ مسئلہ ختم نبوت پر عربی میں گفتگو شروع کی تھی اور آپ پتھوں کی طرح اُن کا منہ دیکھ رہے تھے۔ اور دل ہی دل میں ان کی علمیت کا اعتراف کر رہے تھے، جس کا بعد میں ذکر آئے گا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب مولانا صاحب نے آپ اسے ختم نبوت کے متعلق سوال کیا تو آپ اُس خدائی کا جواب نہیں دے سکے تھے۔

آپ کو شاید یاد نہیں کہ آپ نے مولانا

ہو گئی ہے افسوس محسوس کرتا ہوں کہ میں نے واقعی ایک عالم دین سے بات کی ہے۔

آپ تو عالم دین کا لیبیل لگائے ہوئے ہیں اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ خدا تعالیٰ کو فرد سے کتنی نفرت ہے۔ آپ کے آباء میں سے مولوی محمد بن بٹالوی نے بھی مغروریت میں آکر سنت میرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود علیہ السلام کو کہا تھا ”میں نے ہی اسے اٹھایا تھا اور میں ہی اسے گر اوں گا۔“ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ ان کا کیا شجر ہوا اور کس قبرستان نے ان کو جگہ دی۔

براہِ مہربانی آپ میری اس تحریر کا برا

محسوس نہ کریں۔ ہاں یہ تو درست ہے کہ سچی بات کو ٹوٹی ہوئی ہے۔ آپ نے بھلائی کا شمارہ الفرقان بھی ضرور پڑھا ہوگا۔ اس میں آپ کا چیلنج قبول کر لیا گیا ہے۔ امید ہے کہ آپ اب کوئی راہِ فراہ تلاش نہیں کریں گے۔ میں اس کی ایک کاپی الفرقان کو بھی بھیج رہا ہوں۔ میری دعا ہے کہ خدا تعالیٰ آپ کو سچ بولنے کی توفیق دے آمین +

الفرقان کے معاونین خاص

اس ماہ سے الفرقان کا سالانہ چندہ سات روپے سالانہ ہو گیا ہے۔ معاونین خاص چالیس روپے ارسال فرمائیں گے۔ انیس پانچ سال تک سالہ بھی مل رہا ہے اور سال میں ایک مرتبہ عوام کی تحریک کی فرسنت میں ان کا نام شائع بھی ہوگا (مینجر)

ابوالعطاء صاحب کی ہی دو تحریریں کہ وہ کتب جو بہائیت کے متعلق تھیں جن میں سے ایک کا نام ”بہائیت پر پانچ مقالے“ تھا پڑھی تھیں اور ان کتب کو علم سے بھر پور کیا کر آپ نے یہ کتابیں مجھے واپس دینے سے صاف انکار کر دیا تھا۔

۲۔ آگے آپ لکھتے ہیں کہ ”سیالکوٹ کے اُن میرزائی لوگوں نے یہ بھی بتلایا کہ جب انہوں نے آپ کے پوچھا کہ آپ اتنے بڑے منظر ہو کر ایک معمولی طالب علم کو نا جواب نہیں کر سکتے جس کے متعلق آپ کا خیال تھا کہ وہ پانچ منٹ سے زیادہ عرصہ آپ سے گفتگو نہیں کر سکے گا۔ تو آپ نے فرمایا تھا مجھے افسوس ہے کہ میں نے اس لڑکے کو سمجھ میں غلطی کی اور اسی وجہ سے کوئی خاص تیاری نہ کر سکا وگرنہ اس کا بات کرتا دو بھر کر دیتا۔“

غیر صاحب! کاش آپ کو مہرِ رسولؐ کا خیال آیا ہوتا جہاں پر آپ سچ بولنے کی تلقین کرتے ہیں اور خود جھوٹ لکھتے ہوئے بھی پشیمانی محسوس نہیں کرتے۔

مذربہ بالا تحریر جو آپ نے میرے اور میرے ساتھیوں کے متعلق منسوب کی ہے وہ سراسر غلط ہے۔ میں نے یا میرے کسی ساتھی نے بھی آپ سے ایسی کوئی بات نہیں کی جس میں مولانا ابوالعطاء صاحب کی شکست اور آپ کی برتری کا ذکر ہو۔ بلکہ آپ نے خود یہ کہا تھا کہ ”مولانا ابوالعطاء صاحب سے بات کرنے سے میری سفر کی تمام تھکان دور

مساجد کے خدائی غیرت کا کرشمہ

مدیر الہدیت نے اپنے ادارہ ”اُمتِ مرزائیہ اور اہل حدیث“ میں دیگر اشتعال انگیزوں کے علاوہ جماعت احمدیہ کی مساجد کے متعلق بھی لکھا تھا کہ :-

”جیسا بھی اس دین میں صحیح اسلامی حکومت قائم ہوئی انہیں مساجد کو دیا جائے گا۔“

ہم نے درد بھرے دل کے ساتھ ان الفاظ کو ”تاریخ میں محفوظ کرنے کے لئے“ بہرہ شذرات میں درج کر دیا تھا۔ (الفرقان جولائی ۱۹۷۰ء صفحہ ۱۷) لوگ کہتے ہیں خدا کی لامٹھی میں آواز نہیں آتی۔ خدائے ذوالجلال نے مندرجہ بالا الفاظ کہنے والے متکبر انسان کو کتنی جلدی گرفت میں لے لیا اور اپنے وعدہ راقی ”مُہِیْنٌ مَنْ أَرَادَ إِهَانَنَا“ کو کس طرح پورا کیا۔ اس کا اندازہ ہمارے قارئین کرام مندرجہ ذیل تین اقتباسات سے کر سکتے ہیں۔
۱۔ ”مُہِیْنٌ“ وہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

(۱)

الہدیتوں کا نمائندہ ہفت روزہ الاعتصام

لاہور لکھتا ہے :-

”گزشتہ ہفتے کے مقامی روزناموں

اور کچھ ہفت روزہ اخباروں میں نیچے خیز خبر شائع ہوئی کہ گوالمنڈی میں ریلوے روڈ پر مورخہ ۱۹ اگست کو ایک نوجوان خالد نے حافظ احسان الہی ظہیر جن کو جمعیت الہدیت کا ممتاز راہنما ظاہر کیا گیا ہوٹے سے قاتلانہ حملہ کر دیا۔“

آگے لکھا ہے :-

”اصل واقعہ جو معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے کہ حاجی محمد اسحاق حنیف کے پڑوس میں چند قدم کے فاصلہ پر ایک دکان ممتاز میڈیکل سٹور پر حافظ احسان الہی ظہیر آتے جاتے رہتے تھے۔ چونکہ جن نزاعا کے دوران حاجی صاحب مقتول پائے گئے تھے ان کا مرکزی کردار حافظ احسان الہی ظہیر تھے اور بعض الملامات واقعات اور قرائن کی بنا پر — مثلاً وہ دھمکیاں جو حافظ احسان الہی حاجی صاحب کے بارے میں دیتے رہے — حاجی صاحب کے لڑکوں، بھائیوں اور دوسرے عزیزوں کو یہ شبہ ہے کہ حافظ احسان الہی مذکور کا بھی حاجی صاحب کے قتل میں دخل

سے ایک دو ماہ پہلے جمعیت اہل حدیث سے نکال دیئے گئے تھے۔ اس اخراج کا پس منظر یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے اور احسان الہی ظہیر کے درمیان سخت اختلافات تھے اور مرحوم جو جمعیت کے ناظم نشر و اشاعت تھے "الاعتصام" کی غلط پالیسی اور دلائل و آثار تحریروں کے باعث اکثر ایڈیٹر احسان الہی ظہیر سے جواب طلبی کرتے تھے۔ ظہیر صاحب اسے اپنی توہین سمجھتے اور انہیں اس بار پر اس کا مجاز ماننے سے انکاری تھے۔ اس پر حاجی صاحب مرحوم نے مولانا عطاء اللہ حنیف کی مدد سے "الاعتصام" پر قبضہ کر لیا اور احسان الہی ظہیر کو ادارت سے علیحدہ کر دیا گیا۔ یہاں تک بڑھ گئی کہ مولوی احسان نے جمعیت کے امیر اور اپنے خسر مولانا حافظ محمد گوندوی سے کہہ کر حاجی اسحق حنیف کو ایک چارج شیٹ دلا کر بالآخر جماعت سے نکلوا دیا۔

کہا جاتا ہے کہ مولانا حافظ محمد اس کام کے لئے تیار نہیں تھے اور وہ جمعیت کے ایک باقی کو جمعیت سے نکالے ہوئے ایچ کچا ہٹ محسوس کرتے تھے مگر ان کے داماد مولوی احسان ظہیر نے انہیں دھمکی دی کہ اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو میں آپ کی روٹی کو طلاق دے دوں گا۔ جمعیت سے اخراج

ہے۔ اسی وجہ سے خالد شجاع کو اپنے پڑوس میں حافظ احسان الہی ظہیر کی آمدور ناگوار گزری۔ چنانچہ مبینہ تاریخ کو جب حافظ احسان الہی ظہیر حسب عادت اس دکان پر گئے تو خالد صاحب نے درش بچے میں اپنی ناگواری کا اظہار کیا حافظ صاحب نے بھی تیز جواب دیا۔ تلخی زیادہ بڑھ رہی تھی کہ مالک دکان نے خالد شجاع کو سمجھا بچھا کر گھر بھیج دیا۔ اس کے بعد وہ دوبارہ اس دکان پر نہیں آئے۔

یہ ہے اصل واقعہ جس کو حافظ احسان الہی ظہیر نے قاتلانہ حملہ کے طور پر خود کو جمعیت اہل حدیث کا راہنما ظاہر کر کے اس کو بھی اپنی شہرت کا ذریعہ بنانے کی کوشش کی ہے۔

(الاعتصام لاہور ۱۱ ستمبر ۱۹۷۱ء)

(۲)

ہفت روزہ شہاب (لاہور) نے لکھا ہے کہ:-

"خالد حنیف مولوی احسان الہی کو اپنے والد حاجی اسحق حنیف مرحوم کا قاتل سمجھتا ہے اسلئے وہ اس کی شکل نہیں دیکھ سکتا۔ ان حلقوں کے مطابق مرحوم حاجی محمد اسحق حنیف جو جمعیت اہل حدیث ممتاز رہا تھا اور جن کے قتل کا میر ایک عرصہ گزر جانے کے باوجود پولیس سے حل نہیں ہو سکا قتل

کے وقت مرحوم حاجی صاحب پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ وہ سوشلسٹ ہیں اور سودی کاروبار کرتے ہیں۔

جمعیت سے حاجی صاحب کا اخراج ہوا تو اہل حدیث کے سمجھ دار طبقے میں کھلبلی مچ گئی۔ انہوں نے امیر جمعیت کے اس اقدام کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ آخر جمعیت کے بزرگ اور جہانزیہ رہنما شیخ محمد اشرف کی مداخلت سے مرحوم حاجی صاحب کو جمعیت میں واپس لینے کا فیصلہ کر لیا گیا مگر چند دنوں کے بعد حاجی صاحب انتہائی پُر اسرار حالات میں قتل کر دیئے گئے اور پولیس قاتلوں کا تاحال سراغ نہیں لگا سکی۔ مرحوم حاجی صاحب کے صاحبزادے مشرف خالد حنیف کو یہ شک ہے کہ حضرت علامہ احسان الہی ظہیر مدظلہ اس کے والد کے قتل کی سازش میں شریک تھے۔

(ہفت روزہ شہاب، ۱۰ ستمبر ۱۹۷۷ء)

(۳)

روزنامہ مساوات لاہور نے "یہی شیخ حرم ہے..." کے زیر عنوان اپنے سٹاف رپورٹر کی حسب ذیل خبر شائع کی ہے۔

"علامہ احسان الہی ظہیر، خطیب مسجد چنیاں والی و ممتاز راہنما جمعیت

اہل حدیث کے خلاف مسجد کاٹیپ بکارڈ بیچ کر رقم خرد برد کرنے کا الزام ہے۔ مسجد کی مجلس منتظم جس میں مشہور ناشر شیخ محمد اشرف اور میاں عبدالمجید وغیرہ شامل ہیں اس سلسلے میں انکوائری کر رہی ہے" (روزنامہ مساوات، ۹ ستمبر ۱۹۷۷ء)

الفرقان، ہم ان اقتباسات کو بھی تاریخ میں محفوظ کرنے کے لئے شائع کر رہے ہیں۔ وما علينا الا البلاغ المبين *

علماء دنیا پرست کی حالت انکی مثال

جناب ابوالکلام آزاد نے اپنی کتاب تذکرہ میں علماء کے متعلق لکھا ہے کہ:-

"سانپ اور بچھو ایک سوانح میں جے ہو جائیں گے، لیکن علمائے دنیا دنیا پرست کبھی ایک جا اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ گھوٹوں کا مجمع ویسے تو خاموش رہتا ہے لیکن ادھر قصائی نے ہڈی پھینکی اور ادھر ان کے بچے تیز اور دانت نہراؤ ہو گئے۔ یہی حال ان سگن دنیا کا ہے۔ ساری باتوں میں متفق ہو سکتے ہیں لیکن دنیا کی ہڈی جہاں سر رہی ہو وہاں پہنچ کر اپنے پنجوں اور دانتوں پر قابو نہیں رکھ سکتے۔ ان کا سرمایہ نازِ علم حق نہیں ہے جو تفرقہ مٹاتا اور اتباعِ شریعت تفرقہ کی جگہ ایک ہی مراطِ مستقیم پر چلتا ہے بلکہ بکسرِ علم بدل و خلاف ہے۔"

(ماہنامہ زندگی لاہور، ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۱)

میرے بیٹے عزیز عطاء المجرب کی بطور مبلغ انگلستان انگلی

۵۔ ان کا ہر لمحہ نگہبان و محافظ ہو خدا

میرے رب کریم کی کتنی ذرہ نوازی ہے کہ اسکے اذن سے حضرت خلیفۃ المسیح ایڈلشہ نے میرے فرزند عزیز عطاء المجرب راشد شاہ کو بطور مبلغ انگلستان لندن روانہ فرمایا حضور نے ۲ ستمبر کو نماز فجر کے بعد مصافحہ اور معائنہ کا شرف عطا فرماتے ہوئے اے فی امان اللہ کہا۔ عزیز موصوف کو ۲ ستمبر کی صبح میں نے کراچی سے اجاب جماعت کے ساتھ اجتماعی دعا کے بعد الوداع کہا اور اسی روز شام کو وہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے بحیرہ لندن پہنچ گیا فالحمد للہ۔

اپنے درد مند بھائیوں اور بہنوئوں میری التجا ہے کہ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اسے مقبول خدمت دین کی توفیق بخشے آمین۔
عزیز مکرم مولوی محمد صدیق صاحب امرتسری مبلغ فوجی نے اپنے فوجی جاننے سے پہلے یکم جولائی ۱۹۷۷ء کو مندرجہ ذیل دعائیں لکھ
ایک تقریب میں پڑھی تھی۔ جزاک اللہ خیراً (ابوالعطاء)

دین اسلام پر فرمان ہیں راشد شاہ
احمدیت کے پہلو ان ہیں راشد شاہ
صدق و ایمان کی اک کان ہیں راشد شاہ
واقعی کام کے انسان ہیں راشد شاہ
وہ صحابی وہ زبان دان ہیں راشد شاہ
نائب ایڈیٹر فرشتان ہیں راشد شاہ
شائق خدمت تشران ہیں راشد شاہ
لاجرم غازی رحمان ہیں راشد شاہ
گویا عکس مہ کنعان ہیں راشد شاہ
کتنے اللہ کے احسان ہیں راشد شاہ
ناصر دین کے دربان ہیں راشد شاہ
وہ مربی وہ نگہبان ہیں راشد شاہ
ساقی بادۂ عرفان ہیں راشد شاہ

سیدھے سادے سے مسلمان ہیں راشد شاہ
کفر کے واسطے طوفان ہیں راشد شاہ
قاصد مہدی دوران ہیں راشد شاہ
ان کے کردار و عمل سے یہی ہوتا ہے عیاں
جس نے تشحیذ کا معیار کیا اتنا بلند
چیف ایڈیٹر تشحیذ ہیں اک عرصہ سے
نامور باپ کے ہر کام پہ ہے ان کا قدم
مولوی فاضل و شاہد بھی ہیں اور ایم اے بھی
باپ کی آنکھ کی ٹھنڈک کے ہوئے ہیں موجب
دین کی ترویج کی خاطر چلے ہیں انگلستان
فتح و نصرت بھلا چوئے گی نہ کیوں ان کے قدم
اڑنا سیکھیں گے مٹی کے پرندے جن سے
ہو مبارک تہ ہیں اسے تشہ لبان انگلینڈ

آئیے مل کے کریں ان کے لئے ہم یہ دعا
ان کا ہر لمحہ نگہبان و محافظ ہو خدا

دو عدالتی فیصلے

(۱) سول جج لائل پور کا فیصلہ :

جناب چوہدری محمد علی صاحب سول جج لائل پور نے بمقدمہ مسماۃ نذیرا بنام

محمود احمد راجپوت میں مورخہ ۳۰ نومبر ۱۹۵۰ء کو فیصلہ دیا کہ :

(الف) ”احمدیت کوئی الگ مذہب نہیں ہے۔“

احمدی خود مسلمانوں کا ایک فرقہ ہیں۔“

(ب) ”ہر شخص جو خدا تعالیٰ کی وحدانیت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام

رسالت میں یقین رکھتا ہے وہ مسلمان ہے خواہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتا

ہو۔ احمدی واضح طور پر توحید باری تعالیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت

پر یقین رکھتے ہیں اس لئے وہ مسلمان ہیں اور جو شخص فرقہ احمدیہ میں شامل

ہو جائے اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے اپنا مذہب تبدیل کر لیا ہے۔“

(۲) ڈسٹرکٹ جج لائل پور کا فیصلہ :

جناب شیخ عبدالمجید صاحب اصغر ڈسٹرکٹ جج لائل پور نے اسی مقدمہ کی اپیل

ہونے پر اپنے فیصلہ مورخہ ۵ مئی ۱۹۵۱ء میں تحریر فرمایا کہ :-

”اس بارہ میں بعض علماء کے خیالات خواہ کچھ بھی ہوں لیکن ہائیکورٹیں

وقتاً بعد وقت یہ فیصلہ دے چکی ہیں کہ احمدیوں کو غیر مسلم قرار نہیں

دیا جاسکتا۔ بعض امور میں عقائد کے متعلق اہم اختلافات ہونے کے باوجود

ہم کسی طرح بھی احمدیوں کو غیر مسلم نہیں کہہ سکتے۔“